

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16774

гр. София, 13.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в закрито заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

като разгледа дело номер **7814** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл.56, ал.6 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл.12-чл.22 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни, вр.чл. 22, ал.1, вр. чл.21 от Инструкция №8121з-1280/07.10.2021 г. за реда за обработване на лични данни в Министерството на вътрешните работи.

Образувано е по жалба от адв. Р. С. като пълномощник на И. И. П. срещу Решение №513005-64/26.06.2024 година, издадено от директора на Столичната дирекция на вътрешните работи, с което е постановен отказ за изтриването на личните данни на жалбоподателя, обработвани в интегрираната регионална полицейска система-СДВР във връзка със ЗМ 1298/06.10.2023 година по описа на 07 РУ-СДВР.

Наведените основания за оспорване са съществено нарушение на установената форма, поради липса на релевантни мотиви и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради неизясняване на относимите по случая факти, което довело и до противоречие с приложимите материалноправни норми-чл.146, т.3-5 от АПК.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност по чл.150 и чл.151 от АПК.

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките по чл.159 от АПК, свързани със съществуването и упражняването на субективното

публично право на оспорване. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен интерес от оспорването (чл.147, ал.1 от АПК)-неблагоприятно засегнатия адресат. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК. Решението е съобщено на жалбоподателя на 15.07. 2024 година в съств. с отразеното върху него, а жалбата е подадена 26.07.24 г. (директно в съда в нарушение на чл.152, ал.1 АПК, довело до по-късното образуване на делото).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Воден от изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2024 година от 10.00 часа, за което да се призват страните:

жалбоподател: на И. И. П., чрез пълномощника й- адв. Р. С.;

ответник: директор на Столичната дирекция на вътрешните работи

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспореното решение и спазването на законовите изисквания по чл.146 АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок да се запознае с постъпилата по делото административна преписка и и да изрази становището си по съдържащите се в нея доказателства.

УКАЗВА на страните, че с оглед на доказателствата, съдържащи се в административната преписка и техните твърдения не е налице доказателствена нужда от събирането на допълнителни доказателства-чл.163, ал.3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да ес събщи на страните чрез изпращане преписи от него.

СЪДИЯ: