

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2439** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,28 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. А. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К. Д., с пълномощно на л. 6 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. Д. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.3.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на хартиен носител с писмо от 4.4.2024 г..

ДОКЛАДВА постъпили документи, обособени в класифициран том, с вх. № 1-33/12.4.2024 г.

ДОКЛАДВА повторно постъпило от ДАНС с писмо от 12.6.2024

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 26.4.2024 г., с направени уточнения във връзка с пребиваването му в България, с приложени писмени доказателства по опис и направени доказателствени искания.

Препис е изпратен на насрещната страна за становище.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства, както и доказателствата от класифицирания том. В него е посочена справка с мотивите за негативното становище. Запознах се с доказателствата, представени от ДАНС. Те са непълни. Съдържанието е изпратено на съда, но е посочено, че мотивите са в друг документ, а именно справка от 24.1.2024 г. Моля да бъде задължена ДАНС да представи мотивите, макар че въз основа на тях има изрично становище от ДАНС.

ЮРИСК. И.: Оспорвам жалбата.

Да се приемат представените доказателства. възразявам по искането да бъде задължен Д. да представи мотивите към становището си. Съдържат се класифицирана информация която е неотнормима по делото. ДАНС не предоставя такива доказателства. Дори на съда. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка, с молбата на жалбоподателя от 26.4.2024 г., както и изпратените от ДАНС такива, относими към жалбата и обособени в класифициран том.

ОТХВЪРЛЯ искането за представяне от ДАНС на мотивите. Относимата към спора информация се съдържа в писмото на ДАНС прието днес и във връзка с което е постановения отказ.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените решението на директора на дирекция „Миграция“ – СДВР като незаконосъобразно, защото засяга прекомерно личния живот на моя доверител, необосновано е, без мотивация. Единствено е посочено писмото на ДАНС, което не съдържа основания за издаване, няма информация. Ще изложи подробно доводите си в писмени бележки, за което моля да ми дадете кратък срок.

Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение в минимален размер съгласно приложения договор за правна помощ и държавна такса.

ЮРИСК. И.: Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с

което да оставите като законосъобразна издадената процесна заповед. От събраните доказателства е установено наличието на факти за издаване на отказа. Неоснователно е твърдението, че заповедта е немотивирана. Считам, че националната сигурност има приоритет над индивидуалните интереси на жалбоподателя, а и няма пречка да упражнява семейния си живот в държавата по произход.

Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото.

ДАВА срок от 5 дни за писмени бележки на жалбоподателя и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: