

Протокол

№

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12067** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИЛКИ ГРУП БИО ЕАД – редовно уведомен, не се явява представител.

Подадена е молба от адв. Ж., с която се посочват обстоятелства във връзка с пробата и становище по същество, не се прави възражение по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦИ В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за становище по доказателствата.

По отношение на пробата се позовава на молба от 13.3.2025г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.3.2025г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж. – оттегля искането за експертиза, иска връщане на депозит, позовава се на практика на ВАС, с оглед годността на пробата и изразява становище по същество.

Юрк. С. – считам, че следва да направим експертиза дали е годна стоката. Считам, че е необходима същата, дори и по документи да се направи. Не разполагаме с проба. С приемо-протокол от 17.12.21г. контролната проба по митническа декларация ... 3992/14.03.2018г. е предадена по три дела на АССГ. Тя трябва да бъде запечатана, а в случая три пъти е отваряна и няма да е годна като доказателствено средство.

За да се установи начина на съхранение и вземане на пробата моля да се призове лицето, изготвило митническата експертиза, т.е. лаборанта. Да бъде лицето при режим на призоваване по

месторабота. Моля да бъде допусната и съдебна експертиза по документи евентуално ако е възможно, със задачи, които допълнително ще формулирам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да формулира задачи към вещото лице съобразно указанията на ВАС и предвид, че пробата не се съхранява нито при ответника, нито при жалбоподателя - да формулира задачи към експертиза, която да се извърши по делото въз основа на документи, както и възможността да се изиска проба от вещото лице, на което е предадена съобразно молбата от 13.3.2025г. на жалбоподателя, като вкл. се включи и задача формулираща конкретни искания относно това - дали годността на пробата по техническите сертификати, съответно изтичането на годността влияе върху извършването на анализ за химическия състав на тази стока.

Юрк. С. – Свидетелят, който искаме да бъде разпитан е Е. П., държавен експерт в дирекция ЦМЛ, която да отговори на въпроса – как е съхранявана пробата, да установи тези обстоятелства за конкретната експертиза и поддържа ли и как е извършена експертизата в ЦМЛ, и спазени ли са условията.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника ведно с формулиране на искането за експертиза, да уточни искането за разпит на лицето, изготвило експертизата в ЦМЛ- в 7-дневен срок от днес.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.9.2025г. от 14,20 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: