

# Протокол

## №

гр. София, 19.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 19.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “МЕГАПАРТС ЕВРОПА“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява и не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призовано, не се явява.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

След извършена справка в Търговския регистър се установи, че на 26.01.2024 г. е вписана промяна на едноличния собственик на капитала на дружеството и на неговия управител, както и промяна в наименованието му – „МЕБЕЛИ ДРУМЕВ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н К. [жк], [жилищен адрес] с управител и представляващ Д. Ц. К..

Според чл. 41, ал. 1 ЗЗД пълномощието, включително това за процесуално представителство, се прекратява с оттеглянето му или с отказването от него, със смъртта на упълномощителя или на пълномощника или с поставянето им под запрещение, а когато упълномощител или пълномощник са юридически лица, каквото лице е упълномощителят в случая - с прекратяването им, но не и с персоналната смяна на физическото лице - законен/органен или договорен представител на юридическото лице. На 26.01.2024 г. е вписана промяна на наименованието на дружеството, но същото не е прекратено, поради което не е прекратено и пълномощното на адв. Д.. Призовката за днешното съдебно заседание е получена от адв. Д. на декларирания съдебен адрес, поради което

съдът приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано след съдебно решение № 2212/05.03.2025г. на ВАС на РБ по адм. дело № 4784/2024г., с което е отменено съдебно решение №1760/18.03.2024г. по адм. дело № 6090/2022г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд. В мотивите на решението на ВАС са дадени конкретни указания при новото разглеждане на делото, които да бъдат спазени от настоящия състав.

ДОКЛАДВА жалбата срещу оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА писмените доказателства събрани в хода на образуваното предходно първоинстанционно съдебно производство по адм. дело № 6090/2022г. и касационно съдебно производство по адм. дело № 4784/2024г., които следва да бъдат приобщени в хода на настоящото производство.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез управителя Д. Ц. К. от 28.04.2025 г., с доказателства за внесен депозит по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. С. Н.-Е. от 09.05.2025 г., с приложени писмени доказателства, в изпълнение на дадените съдебни указания.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Я. от 16.05.2025г., в която заявява, че се е запознала с поставените задачи и предмета на делото, но предвид обема и анализа, който следва да се извърши, моли да ѝ бъде дадено допълнително време за изготвяне и представяне на заключението.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Поддържам оспорването на представените от ответника документи, включително и заявеното оспорване с моя молба от 10.05.2023 г., която е приложена по делото. Не съм запознат с представените от ответника с молба от 09.05.2025 г. писмени доказателства и моля да ми дадете възможност да се запозная с тях. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи заключение. Моля вещото лице да вземе предвид при изготвяне на заключението практика на СЕС, по-конкретно да вземе предвид Решение с С-471/2015 г., където съдът приема, че в подобни хипотези е приложим специален режим на облагане. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита искането за даване на възможност за запознаване с новопредставените от ответника писмени доказателства за основателно и следва да даде такава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ счита, че с оглед извършеното облагане, което не е по общия ред т.е. по материалния закон, а е по особен ред на чл. 122 и следващите от ДОПК, за неотнормирана цитираната от адв. Д. съдебна практика към поставените задачи на допуснатата ССЧЕ, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес, след запознаване с представените от ответника писмени доказателства и да изрази становище.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя, при изготвяне на заключението, вещото лице да съобщи горещитираната от него съдебна практика на СЕС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства събрани в хода на образуваното съдебно производство по адм. дело № 6090 по описа на АССГ за 2022г. и по адм. дело № 4784 по описа на ВАС за 2024г.

Въпреки изложеното по отношение на представителната власт на адв. Д., настоящият съдебен състав намира, че с определението за насрочване на делото не е съобразена промяната в наименованието на жалбоподателя – същата не е отразена в списъка за призоваване и за днешното съдебно заседание е призована страна с наименование, каквото тя вече не притежава, а именно „МЕГАПАРТС ЕВРОПА“ ЕООД.

По тези съображения следва да се допусне промяна в наименованието на жалбоподателя, която да се отрази и в списъка за призоваване, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в наименованието на жалбоподателя от „МЕГАПАРТС ЕВРОПА“ ЕООД на „МЕБЕЛИ ДРУМЕВ“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], управител и едноличен собственик на капитала Д. Ц. К. и седалище и адрес на управление: р-н К. [жк], [жилищен адрес] като страна в производството в качеството на ЖАЛБОПОДАТЕЛ следва да бъде призовано дружество с наименование „МЕБЕЛИ ДРУМЕВ“ ЕООД, представлявано от Д. Ц. К..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.07.2025 година от 14.00 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днешното с.з., а ответникът по реда на чл. 138, ал. от АПК.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

ПРЕПИС от протокола от днешното с. з. да се изплати на жалбоподателя с новото наименование, представител и адрес на управление, като изрично се уведоми за датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: