

Протокол

№

гр. София, 12.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 12.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4250** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Н. М. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. Ч. – нередовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя, с вх. на АССГ № 19751/ 07. 06. 2021 г., в която прилага вносна бележка за платен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила молба от Т. М. от 08. 06. 2021 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от жалбоподателя, с вх. на АССГ № 19751/ 07. 06. 2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от Т. М. от 08. 06. 2021 г.

АДВ. П.: Водим допуснатата ни свидетелка и моля да бъде разпитана.

ДОПУСКА до разпит доведената от жалбоподателя свидетелка.

Същата беше въведена в залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелката и СЧЕМА самоличността ѝ, както следва:

В. Х. Я. – 56 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелката обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА: Познавам Т. М.. Той ми е комшия, през един имот. Доколкото знам, става въпрос за сервизна сграда, която е издигната на място на стара работилница. Т. М. е собственик на имота повече от десет години. Когато той закупи имота, имаше изградени постройки. Имаше бараки, имаше къща и работилница. След закупуването на имота, Т. М. разчисти съборетените и без да иска бутна стената, защото работилницата беше като ограда на другия съсед. Работилницата беше тухлена. Това, което беше работилницата, на нейните основи започна да прави малко помещение. Построй я с тухли, но после спря. Това беше между 2010 г. – 2012 г.. Тогава започна да строи и тогава спря. Виждах, че имаше работници там. Не съм го питала какво се случва. В имота имаше ток и вода, защото аз бях приятелка на бившите собственици и знам.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С. КЪМ СВИДЕТЕЛКАТА: От моя имот се виждаше имота на Т. М.. Ние сме съседи. То е ниско строителство, на един етаж е. Мисля, че миналата година завършиха покрива.

СЪДЪТ показва на свидетелката снимка на лист 34 от делото.

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, това е постройката в имота на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото не може да бъде намерено вещото лице, намира, че същото следва да бъде заменено с друго вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Ч. от възложената по делото задача.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Х. П., със специалност – архитектура, с мобилен номер: 0885 924 888, като вещото лице следва да отговори на задачите, поставени с определение на съда № 3676/ 25. 05. 2021 г.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация, както и незабавно да съобщи на съда ако за него са налице някои от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27. 09. 2021 г. от 11:45 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: