

Протокол

№

гр. София, 05.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **574** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ч. К. К., редовно призован за днешното съдебно заседание, не се
явява лично, представлява се от адв. И. преупълномощена от адв. Ж., с пълномощно
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща
процесуален представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА допълнение към касационната жалба от 13.01.21 г.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля, да отмените решението на СРС, НАХД №19577/19 г. на 3 с-в, с което е потвърдено НП издадено срещу моя доверител, по подробно изложени съображения в касационната жалба. Решението на СРС се гради върху неизяснена фактическа обстановка, свързано с некредитиране на показанията на свидетеля Г., който е единствен свидетел към момента, в който се твърди от страна на пострадалата, че е извършил нарушение на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП. НП е издадено изцяло по данни на въпросната пострадала, без да са взети под внимание свидетелски показания, които са непосредствени към момента, в който двете коли са на едно и също кръстовище. Моля, да отмените обжалваното решение, а с оглед това и обжалваното със същото НП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да не се ревизира изменителното решение на СРС – НО. Правилно и обосновано е прието, че деецът Ч. К. К. е глобен 20 лв. за нарушение на чл. 185 ЗДвП, глобен 100 лв. и лишен от правоуправление за 3 мес. за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. “в” ЗДвП. На 04.05.2018г. загубил контрол над автомобила си и поради недостатъчна дистанция блъснал автомобила, движещ се пред него, след което напуснал местопроизшествието, без да изчака съставянето на двустранен протокол с пострадалия водач и постигане на съгласие относно отговорността за ПТП. Вината на Ч. К. К. е доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: