

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9615

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **1621** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от Н. В. В. срещу Решение № РКС25-РИ09-9 от 07.02.2025г. на кмета на район „К. село“ – Столична община.

По повод дължимо отстраняване на нередовности на оспорването Н. В. е поискал да бъде освободен от заплащането на изискуемата държавна такса и да му бъде предоставена правна помощ.

В случая са налице предпоставките за освобождаване на жалбоподателя от задължението за внасяне на държавна такса по производството, доколкото от представените по делото доказателства би могъл да се формира извод, че лицето не разполага с достатъчно средства за заплащането ѝ.

Заявеното предоставяне на правна помощ е неоснователно. Съобразявайки предмета на делото и засиленото служебно начало в съдебно-административния процес, съдът намира, че интересите на правосъдието не изискват осигуряване на безплатна адвокатска защита по конкретния правен спор. Предоставянето на правна помощ в случая не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на поискалото я лице. Засягането на неговите права и интереси не е в степен, при която правната помощ да е решаваща за защитата им, още повече, като се има предвид успешно проведеното оспорване по заведените от В. множество дела срещу произнасянето на административния орган по идентичен предмет на заявената информация (документи по чл. 46, ал. 1, т. 4 ЗМСМА), но за различен времеви обхват. Предвид отсъствието на материалноправните предпоставки, обуславящи заявеното процесуално право, претенцията на оспорващия да бъде подпомаган в съдопроизводството от служебно определен адвокат следва да бъде отхвърлена.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с конституиране на страните и указване на разпределението на доказателствената тежест.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 170, ал. 3 АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 38 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Н. В. В. от заплащане на държавна такса по подадената жалба срещу Решение № РКС25-РИ09-9 от 07.02.2025г. на кмета на район „К. село“ – Столична община.

ОТХВЪРЛЯ искането на Н. В. В. за предоставяне на правна помощ.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.04.2026 г. от 14:20 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ като страни в съдебното производство жалбоподателят – Н. В. В., и ответникът – кметът на район „К. село“ – Столична община.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП за насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи наличие на условията за предоставяне на исканата информация.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в атакувания административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването на му.

УКАЗВА на ответника в 3-дневен срок от уведомяването да представи цитираните в обжалвания акт решения на кмета на район „К. село“ – СО от 04.04.2024 г. и от 15.03.2024 г. с доказателства за влизането им в сила, както и всички постановени от административния орган решения по заявления на жалбоподателя със същия предмет на информация, обхващаща периода от 28.04.2023 г. до 24.01.2025 г. (датата на процесното заявление), със съответни данни за влизането им в сила.

Определението, в отхвърлящата искането за предоставяне на правна помощ част, може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: