

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **417** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Т. Д., 10827 В., Е.. 34, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ, редовно призован, се представлява от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила, след предходното проведено открито съдебно заседание, молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с обективирани в същата доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на ответника от 16.12.2024 г.

ДОКЛАДВА Разпореждане от 18.12.2024 г., с което е разпоредено да се изиска, за послужване, Административно дело № 1369/2022 г. по описа на АССГ, 60 състав.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване Административно дело № 1369/2022 г. по описа на АССГ, 60 състав.

АДВ. Б.: Поддържам изцяло молбата си от 11.12.2024 г. и направените със същата доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Възразявам срещу доказателственото искане, тъй като същата проверка вече е била направена от административния орган преди постановяване на обжалваното решение.

АДВ. Б.: Поддържам искането си, тъй като тази проверка, въпреки че е направена, не е приключила успешно. Германската осигурителна институция връща празен отговор, който не е отговорил на нито един от конкретните въпроси. Моля за този пропуск да бъде поправен, който между другото подобен пропуск многократно е извършван от Германската институция. Три пъти е искан този формуляр и три пъти се признава различен стаж.

ЮРК. Й.: Възразявам, тъй като Германската институция е отговорила на запитването, като е посочила, че периодът не се признава за стаж и е изпратила нарочен С. Р 5000 за удостоверяване на Германския стаж.

АДВ. Б.: Няма изричен отговор.

СЪДЪТ по направеното от жалбоподателя доказателствено искане, обективизирано в молба от 11.12.2024 г., намира същото за неоснователно, предвид изявлението на ответника, че такъв документ е представен по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение исканията на жалбоподателя обективизирани в молба от 11.12.2024 г., като неоснователни

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, сче делото за изяснено от фактическа страна, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения по същество на спора в писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям и моля да приемете договор за правна защита и съдействие. Претендирам адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ЮРК. Й.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение. Моля да отхвърлите изцяло оспорването срещу обжалвания административен акт и да потвърдите последния като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изложат съображения по същество на спора в 10-дневен срок, от днес, И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ ПО ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: