

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9976** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.23 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ-С.“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Р., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно уведомен, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.12.2020г. молба от жалбоподателя, с представено писмено доказателство за сторнирана разписка за продажба по чл. 23, ал. 1 от НДЗК и справка от регистъра за продажби за 28.08.2020 г.

Юриск. Р.: Във връзка с представеното доказателство оспорвам същото. Няма да искам откриване на процедура по оспорване истинността. Оспорвам неговата вярност. Не искам истинност на документите. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Б.: Представям за сверка в оригинал представените с молба от 14.12.2020 г. доказателства.

СЪДЪТ свери двата документа с представените оригинали и ВЪРНА същите на жалбоподателя

Адв. Б.: В самата програма се записва в момента, в който са извършва това действие, така, че няма как да се манипулира. Аз не мога да Ви кажа каква е компютърната конфигурация.

Юриск. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените с молба от 14.12.20102 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв. Б.: Ако прецени съдът може да доведем самото лице, което е извършило покупката, с оглед изясняването на обективната истина.

Юриск. Р.: Предоставям на съда.

Предвид оспорването на документа за сторниране на продажбата, СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на купувача, в качеството си на свидетел, който се е отказал от покупката на посочената в Регистъра за продажби гривна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане Н. А. С..

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За разпит на свидетел, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.04.2021 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: