

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2370** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа:

ИЩЕЦЪТ – Н. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. Г. Г., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, не се представлява Постъпила е молба от юриск. М., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ТОНИ ПЕТРОВА.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ М. М. Т. – редовно призован, доведен.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ А. П. С. – редовно призован, доведен.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмена справка от Столична регионална здравна инспекция, изискана от съда и постъпила на 17.6.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 19.10.2022 г., в частта с която изразява становище по хода.

ДОКЛАДВА две справки по отношение на свидетелите

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

М. М. Т., ЕГН [ЕГН], неженен, осъждан, средно специално образование, адрес: [населено място],[жк], [улица], къща, понастоящем излеждавам присъда в СЦЗ, без дела и родство със страните.

А. П. С., ЕГН [ЕГН], неженен, средно образование, адрес: [населено място],[жк], [улица], къща, понастоящем излеждавам присъда в СЦЗ, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

Свидетелят А. С. се изведе от залата.

В залата остана свидетелят М. Т..

На въпроси на адв. Г. свидетелят С. разказа:

Познавам Н. С. от затвора. Заедно сме във втора група, в една стая. Заедно сме били почти цялата 2021 г. – от януари до октомври 2021 г., горе-долу една година.

В залата, в 10,45 часа, се явява и адв. И. Ю..

Съдът запозна адв. Ю. с процесуалните действия до момента.

Свидетелят Т.: Условието за всички са еднакви. Има хлебарки и дървеници. Хлебарки навсякъде по коридорите, стаите, по-точно стая 11, където бях. Ние ги чистим, но те пак се появяват. Пръскат по 1 път в месеца, но явно препаратът е слаб. Колкото и да ги чистиш, те пак си идват. Д. са като вампирите. Излизат нощем и лазят по теб и пият от кръвта. Не при всеки има реакция, но някои стават целите като далматинци, на петна от ухапванията на дървениците. Мен лично не ме хапеха, но доста хора ставаха на петна от обривите. Излизат само нощем, по хиляди, крият се по ъглите и затова трябва да се чисти по-често. Нощем, който спи по-леко, се буди. Н. го съсипваха. Въртеше се, изнервен ставаше, оплакваше се. Те лазят и по храната ни. Тогава още нямаше хладилни чанти, бяха на кофи.

На въпроси на прокурора, свидетелят каза: В една килия бяхме около година, мисля, че даже и повече от година. Това, което казах, потвърждавам, защото до октомври аз бях там. А той не съм сигурен в кой месец дойде. Бяхме четирима души. Аз нямам дела по ЗОДОВ със С. и той не е свидетел по такива дела. След като се случи това с дървениците, аз не съм се оплаквал. Но някои повече ги хапят и С. се оплакваше. Ходеше при отрядния често да се оплаква, но не знам друг вид оплакване.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

В залата се въведе свидетелят А. С..

На въпроси на адв. Ю., свидетелят С. каза:

Познавам С. от затвора. Бяхме заедно в едно спално помещение около година – година и половина, 2020 до 2021 г. Не мога да кажа кой месец. Не мога да посоча точни месеци на периода. Не ме интересува и не ги запомних. Толкова много хора минават... Там бях, когато докараха С.. Докараха го от провинцията от затвора при нас. 11-а килия беше нашата. Условието не са добри. Те са две помещения за 4 души – едното 6, другото 4 квадрата. Бяхме в близки отношения с Н., приятелски – не. Не го познавам човека. Във всяко едно помещение има дървеници. През деня не хапят. Нощем, като се загасят лампите, хапят. Получава се обрив. Н. имаше обриви.

Оплакваше се, че е пълно с дървеници, че го хапят имаше обриви. Вдигнахме дюшека му. Имаше две петна от дървеници в ъглите. Не можеше да спи. Тъкмо задремеш вечер към 22,00 часа и след час стане, пуши, ляга, а вече трябва да ходи на работа. Храната също лазеха, ако не я затвориш в нещо.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ю.: Моля да уважите претендирания иск. Подробно изложените ни съображения са в исковата молба, които считам, че от събраните доказателства по делото изцяло се потвърдиха. Претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Като неоснователен моля да оставите без уважение иска. Не се доказва в хода на процеса причинно-следствената връзка между наличието на условията, за които се твърди, и настъпилия вредоносен резултат. В случай че го уважите, така претендираният размер е завишен и не отговаря на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД, нито на съдебната практика и стандарта на живот в страната към момента на вредите и посочения период.

АДВ. Ю.: Моля да не приемате за основателно възражението на прокурора относно причинно-следствената връзка. То беше бланкетно изложено, не отговаря на функцията на прокурора, който е длъжен да следи за законността и да бъде обективен. Функциите на прокурора са законно регламентирани и всеки прокурор е длъжен да ги спазва.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

