

РЕШЕНИЕ

№ 810

гр. София, 12.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10779** по описа за **2020** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Д. Н. Т. срещу решение № 58166/05.03.2020г. на Софийския районен съд, НО, 129 състав, постановено по НАХД № 781/2019г., с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 18-4332-014797 от 27.07.2018 г. на началник група в отдел „Пътна полиция (ОПП)-СДВР. В касационната жалба се сочи, че решението е неправилно, необосновано, постановено в нарушение на закона и при неуважаване на доказателствените искания на касатора.

В съдебно заседание по делото жалбоподателят не се явява и представлява.

Ответникът – СДВР – отдел „Пътна полиция“ не взема становище по жалбата и не изпраща представител в съдебното заседание.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни основания и събраните по делото доказателства, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, с оглед на което е допустима.

С посоченото Наказателно постановление /НП/ № 18-4332-014797 от 27.07.2018 г. на началник група в отдел „Пътна полиция (ОПП)-СДВР на касатора е наложено

административно наказание „глоба“ в размер на 400 лв. за извършено нарушение по чл. 638, ал.3 от Кодекса за застраховането (КЗ) – за това, че на 17.07.2018г. в 23:25 часа в [населено място] по [улица]Бели Д.“ към [улица]е управлявал лек автомобил с марка „Пежо“ 406 с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на С. Б., без сключена задължителна застраховка „гражданска отговорност“.

Районният съд е приел, че административнонаказателната отговорност на касатора е законосъобразно ангажирана, тъй като АУАН и НП са издадени от компетентни органи, съдържат необходимите реквизити, налице е съответствие между словесното описание на нарушението и посочените като нарушени разпоредба, не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство, извършването на нарушението е безспорно установено и правилно квалифицирано, а наложеното административно наказание е определено в предвидения абсолютен размер.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Вярно и точно районният съд е установил фактичката обстановка, която в пълна степен се подкрепя от събраните по делото писмени и гласни доказателства. За попълването на делото с доказателства съдът е проявил необходимата процесуална активност, като е осигурил на страните пълна и равна процесуална възможност да обосноват и докажат защитните си тези. Анализирал е подробно възражението на касатора по отношение на твърденията му за извършени две проверки в един и същи ден – на 17.07.2018г. от органите на МВР, като е посочил , че проверката е само една, като са издадени издаденото оспорено в производството НП, както и още едно, в което като час на извършване на нарушенията е посочен 13.30 часа. Събрал е необходимите доказателства, при пълна липса на процесуална активност от страна на Д. Т., който не се е явил в нито едно то преведените пред въззивния съд открити съдебни заседания. Въз основа на обективен, цялостен и съвкупен анализ на доказателствата съдът е формирал обосновани правни изводи, като е приел за осъществен състава на административното нарушение, за което е наложено административното наказание, и правилно е приложил материалния закон.

Съгласно чл.638 ал.3 от Кодекса за застраховането на лице, което не е собственик и управлява моторно превозно средство, във връзка с чието притежаване и използване няма сключен и действащ договор за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, се наказва с глоба от 400 лева.

От събраните доказателства се установява по категоричен начин, че касаторът е извършил вмененото му нарушение, тъй като в момента на проверката не е имал сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ за управлявания от него автомобил, на който той не е собственик.

Правилно е приложена санкционната разпоредба на чл. 638, ал.3 от КЗ. Същата предвижда глоба в твърдо установен размер от 400 лева, поради което, както е посочил и районния съд, не съществува възможност съдът да измени наложеното наказание, като определи такова под законоустановения размер. Не са налице и основания за определяне случая като маловажен.

С оглед на горното и предвид обхвата на проверката, дължима от касационната инстанция, не се констатира наличието на основание за отмяна на решението на СРС и същото следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XIX касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА № 58166/05.03.2020г. на Софийския районен съд, НО, 129 състав,
постановено по НАХД № 781/2019г.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.