

РЕШЕНИЕ

№ 5986

гр. София, 19.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 19.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8702** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/.
Образувано е по жалба от „Зеро Партньърс“ – ООД, с адрес: [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. Н. М. срещу Заповед № 3-ЦУ-2693/11.08.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП, с която е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на жалбоподателя по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“, по заявление № BG16RFOP002-2.101-2017.

Жалбоподателят излага подробни доводи за незаконосъобразност на обжалваната заповедта, като постановена в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. и целта на стартиране на проекта по Схемата за подпомагане съгласно чл.26б от същия. Излага твърдения, че дружеството отговаря изцяло на критериите за допустимост по Схемата за подкрепа и развива дейност по К. 56.10 „Дейности на ресторанти и заведения за бързо обслужване“ съгласно критериите за допустимост, описани в раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен не изпраща процесуален представител.

Ответникът Изпълнителния директор на НАП, чрез процесуален представител оспорва жалбата като неоснователна и моли съда да я отхвърли. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение на ответната страна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

На 21.06.2021г. чрез Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 („ИСУН“), „Зеро Партнърс“ ООД подава проектно предложение с вх. рег. №: BG16RFOP002-2.101-2017 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“. При подаване на проектното предложение, дружеството посочва референтен период, за който кандидатства 22.03.2021 г. – 11.04.2021 г. и оборот в размер на 103 849,97 лв. за обект: ресторант намиращ се в : [населено място], [улица].

Във връзка с извършена служебна проверка и установено несъответствие между данните, декларирани в заявлението и данните налични в НАП и на 14.07.2021г. чрез системата ИСУН е изпратена комуникация на дружеството с получен въпрос към дружеството, касаещ момента, в който кандидата е започнал или възобновил своята дейност, а в случай, че не отговаря на изискванията му е дадена възможност да оттегли заявлението. В тази връзка е изискано от „Зеро Партнърс“ ООД да декларира периода, в който дружеството е започнало ,възобновило своята дейност и да представи доказателства за това, съответно да оттегли заявлението. /л.22-32/

В отговор на 21.07.2021г. дружеството е направило възражение и декларира, че не оттегля заявлението и декларира за м.10.2020 г. оборот в размер на 103 849,97 лв.

Въпреки посочените от дружеството възражения, на 11.08.2021 г. е издадена Заповед № 3-ЦУ-2693/11.08.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП, с която на основание чл.10, ал.1, т.1 и т.18 от Закона за Националната агенция по приходите, чл.26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020г., и за преодоляване на последиците и Решение на Министерския съвет № 947/18.12.2020г., е отказана безвъзмездна финансова помощ по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, на „Зеро Партнърс“ ООД в размер на 20 % от оборота. На 11.08.2021 г. на сайта на НАП е публикувана оспорената заповед.

Заповед № 3-ЦУ-2693/11.08.2021 г. е връчена на 12.08.2021г. /л.79/, а жалбата срещу нея е подадена на 26.08.2021г.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, срещу акт, подлежащ на съдебно оспорване. Жалбата е подадена от надлежна страна - адресат на оспорения акт и при наличие на правен интерес, поради което е процесулно допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган - изпълнителния директор на НАП, в качеството му на ръководител на УО на ОПИК 2014 - 2020 г. въз основа на изричната законова делегация по чл. 21, ал. 1, т. 2 ЗМДВИППП. Оспореният акт съдържа реквизитите, посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК. От формална страна актът съдържа фактически и правни основания с оглед изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Съдът намира, че в хода на административното производство по постановяване на заповедта не са допуснати такива процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на правото на защита на дружеството и да са съществени.

Съдът намира оспорения акт за издаден в съответствие с материалноправните разпоредби.

Според „Условия за кандидатстване и условия за изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ“ („Условията“), дружества с код по К.-2008 56 „Ресторантьорство“ могат да получат безвъзмездна финансова помощ в максимален размер на 20 % от оборота без ДДС. Оборътът се изчислява на база реализирания оборот от 2019 г. за съответния период, през който дейността е била преустановена. В този на код на дейност (56 „Ресторантьорство“) се включват и предприятия, които осъществяват дейност с код 56.10 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“, която е основната дейност, която извършва жалбоподателя в стопанисвания от него търговски обект ресторант, намиращ се в [населено място], на [улица].

Едно от изискванията за получаване на помощта е тези дружества да са били с преустановена дейност вследствие на издадените от министъра на здравеопазването заповеди. В Условията са посочени точно кои са заповедите, с които дейността на дружествата е била преустановена. Това са: Заповеди с № РД-01-173/18.03.2021 г., РД-01-197/31.03.2021 г. РД-01-220/08.04.2021 г., РД-01-240/16.04.2021 г. и РД-01-265/23.04.2021 г.

Съгласно Заповед № РД-01-173/18.03.2021г., издадена от министъра на здравеопазването, считано от 22.03.2021г., т.14 са преустановени посещенията на търговските центрове (представляващи една или повече сгради, в които са разположени магазини, заведения и други търговски обекти) и търговските центрове тип МОЛ, с изключение на магазините за хранителни стоки, лечебните заведения, аптеките, дрогерииите, оптиките, зоомагазините, банките, застрахователите, доставчиците на пощенски и куриерски услуги, доставчиците на платежни услуги, офисите на телекомуникационните оператори, доставчиците на съобщителни и комунални услуги и услуги по химическо чистене в тях. Съгласно т.12 от същата заповед се преустановяват посещенията във всички заведения за хранене и

развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма. Допускат се само доставки или взимане на храна за дома и офиса. Ресторантите на територията на местата за настаняване могат да предоставят храна само за гости на съответното място за настаняване, доставена в съответните стаи (румсьрвиз).

Съгласно Заповед № РД-01-197/31.03.2021г., издадена от Министъра на здравеопазването, считано от 01.04.2021г. в т. 16 се преустановяват посещенията на търговските центрове (представляващи една или повече сгради, в които са разположени магазини, заведения и други търговски обекти) и търговските центрове тип МОЛ, с изключение на магазините за хранителни стоки, лечебните заведения, аптеките, дрогерииите, оптиките, зоомагазините, фитнес центрове, банките, застрахователите, доставчиците на пощенски и куриерски услуги, доставчиците на платежни услуги, офисите на телекомуникационните оператори, доставчиците на съобщителни и комунални услуги, услуги по химическо чистене, автосервизите, автомивките и центрове по т. 12 (при използване на не повече от 30% от капацитета им) в тях. Допускат се и посещенията в откритите площи (тераси, градини и др.) на заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, извън тези по т. 13, при спазване на изискванията по т. 14. Според т.14 от същата заповед Посещенията в заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма (самостоятелни и към места за настаняване), извън тези по т. 13, се допускат само в откритите им площи (тераси, градини и др.), при ограничено работно време в границите между 6.00 и 23.00 часа и носене на защитни маски за лице от персонала. Допускат се и доставки или взимане на храна за дома и офиса, както и румсьрвиз за гости на местата за настаняване.

Съгласно Заповед РД-01-220/08.04.2021г., издадена от министъра на здравеопазването, с която се отменя Заповед № РД-01-197 от 31.03.2021г., считано от 12.04.2021г., в т.17 до 15.04.2021г. се преустановяват посещенията на търговските центрове (представляващи една или повече сгради, в които са разположени магазини, заведения и други търговски обекти) и търговските центрове тип МОЛ, с изключение на магазините за хранителни стоки, лечебните заведения, аптеките, дрогерииите, оптиките, зоомагазините, фитнес центрове, банките, застрахователите, доставчиците на пощенски и куриерски услуги, доставчиците на платежни услуги, офисите на телекомуникационните оператори, доставчиците на съобщителни и комунални услуги, услуги по химическо чистене, автосервизите, автомивките и центрове по т. 13 (при използване на не повече от 50% от капацитета им) в тях. Посещенията на заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, извън тези по т. 14, намиращи се на територията на търговски центрове се допускат при условията на т. 15. Според т. 15 от същата заповед посещенията в заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, извън тези по т. 14, се допускат при използване на не повече от 50% от капацитета им, ограничено работно време в границите между 6.00 и 23.00 часа и носене на защитни маски за лице от персонала.

От съдържанието на посочените три заповеди, издадени от министъра на здравеопазването безспорно се налага извода, че за периода от 22.03.2021г. до 15.04.2021г. е наложена забрана за посещения на търговските центрове

(представляващи една или повече сгради, в които са разположени магазини, заведения и други търговски обекти) и търговските центрове тип МОЛ. Със Заповед РД-01-220/08.04.2021г., считано от 12.04.2021г., независимо от забраната за посещение на МОЛ, се допуска в изключенията, да се посещават и заведенията за хранене и развлечения по смисъла на чл. 124 от Закона за туризма, намиращи се на територията на търговски центрове при условията на т. 15 - при използване на не повече от 50% от капацитета им, ограничено работно време в границите между 6.00 и 23.00 часа и носене на защитни маски за лице от персонала. Следователно за упражняване на търговската дейност на жалбоподателя в ресторант „намиращ се в [населено място], на [улица], след 12.04.2021г. не е съществувала забрана, произтичаща от която и да е заповед на министъра на здравеопазването, с изключение на ограничение в капацитета и работното време.

От предоставените доказателства по делото, юридическото лице е започнало от м. май 2019 г., дейност по изискуемия за кандидатстване К.-56.10, което е видно и от генерираните обороти на фискалните устройства. Тъй като дружеството е започнало работа след периода от 22.03.2019 г. до 11.04.2019 г., представляващ периода по заповеди на министъра на здравеопазването, поради което не може да участва по процедура BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки П“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, формиран на базата на м.10.2020 г., тъй като е извършило дейност преди 01.01.2020 г., за което е получило подпомагане.

Предвид, че дружеството е стартирало дейност преди 01.01.2020 г., то оборотът следва да е за периода на преустановяване на дейността по заповедите на Министъра на здравеопазването. Тъй като дружеството не е извършвало дейност не е посочен оборот за референтния период от 22.03.2019 г. до 31.03.2019 г., който да послужи за определяне на размера на помощта. Дружеството не отговаря на заложените в Условията за кандидатстване критерии и не е представило нужните документи, чрез изрично писмо, поради което законосъобразно му е отказана помощта.

В обобщение на изложеното, съдът намира, че оспорената заповед не е засегната от отменителните основания по чл.146 АПК, поради което жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски по делото следва да бъде отхвърлена, а искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение да бъде уважено на основание чл. 143, ал.4 от АПК в размера, посочен в чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ /обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.06 г. /, като настоящият състав определя възнаграждение в размер на 200 лева, с оглед осъществения обем процесуално представителство.

Водим от горното Административен съд София - град, III отделение, 60-ти състав,

РЕШИ :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Зеро Партнърс“ – ООД, с адрес: [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. Н. М. срещу Заповед № З-ЦУ-2693/11.08.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП, с която е постановен отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на жалбоподателя по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.101 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки II“, по заявление № BG16RFOP002-2.101-2017.

ОСЪЖДА „Зеро Партнърс“ – ООД, с адрес: [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. Н. да заплати на Националната агенция по приходите 200 лева за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ :