

Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8246** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да ангажирам други доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във решението на директора на Дирекция „ОДОП“ се цитира едно експертно изследване, което е извършено в хода на производството по съдебно обжалване на първоинстанционния съд, на акта, с който са определени задълженията на дружеството по ДДС, като считам, че посочената експертиза изяснява обстоятелства от предмета на доказване по настоящото дело. Представям Решение № 4245/29.06.2021 г. по дело № 10162/2020 г. на 43 състав, АССГ, което не е влязло в

сила, обжалвано е и го представям за сведение.

АДВ. Б. – Не възразявам да се приемат за сведение. Дело № 8709/2021 г., Първо отделение, вече е образувано пред ВАС и е насрочено за насрочено е за 17.05.2022 г. Представят се въпросни доказателства и решение по предходен спор, което касае определянето на задължението по ДДС, по спорни доставки, които кореспондират, безспорно, с определения корпоративен данък при определяне на признатия разход, на моя жалбоподател. Считаю, че е налице преюдициален спор, който е съотносим към настоящия спор. Моля да спрем настоящото производство до решаване на спора пред ВАС, който касае реалността на спорните доставки, които рефлектират при определянето на корпоративния данък.

ЮРК. З. – Смятам, че всеки съд и всеки състав, решава по свой начин и когато спорът е пред съда, няма наличие на преюдициалност.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА заверено копие на заключение по съдебно - счетоводна експертиза по адм. дело № 10162/2020 г. по описа на АССГ, като писмено доказателство в настоящото съдебно производство.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение, решение на Административен съд София-град, Първо отделение, 43 състав по адм. дело № 10162/2020 г., като същото не е влязло в сила, така както заявиха и страните по делото и спорът е висящ пред Върховния административен съд.

Съдът, служебно констатира, че административната преписка не е в цялост. Не са представени доказателства за компетентност на органа издал РА. Не са представени и доказателства за наличие на квалифициран електронен подпис, както и следва да бъдат представени доказателства за датата на подаване на жалбата пред директора на Дирекция „ОДОП“, с която е оспорен РА пред директора на Дирекция „ОДОП“.

В тази връзка, съдът намира, че следва да задължи ответника да представи липсващите по административната преписка, писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи цитираните от съда писмени доказателства, които не се съдържат към момента по административната преписка.

В тази връзка, съдът намира, че по отношение на искането за спиране на настоящото производство, с оглед наличието на друго дело, което се явява преюдициално за решаване на настоящия спор, следва да се произнесе в следващото съдебно заседание, тъй като са налице основания за отлагане на делото, към настоящия момент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2022 година от 09:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: