

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9107

гр. София, 17.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в закрито заседание на 17.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

като разглежда дело номер **9868** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК и по чл. 228, вр. чл.161 от АПК.

Постъпила е касационна жалба от Началник „Ревизии и проверки“-3, ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители“, чрез процесуален представител гл. юрк. Д. Н. с вх. № 5564/06.03.2025г. на АССГ срещу решението по делото.

При проверката за редовност и допустимост по чл.213а АПК на касационната жалба, съдът е констатирал следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол, съгласно чл.208 АПК. Връчено е на страните на 20.02.2025г., а касационната жалба е подадена на 06.03.2025г., предвид на което е спазен срокът по чл. 211, ал.1 АПК.

С Разпореждане № 8305 от 11.03.2025г.на АССГ е констатирано, че към касационната жалба не е представен документ за следващата се държавна такса - нередовност по чл. 213, т.3 АПК, а такава се дължи съгласно чл. 227а, ал.3 от АПК - в размер на 0.8% от материалния интерес по делото, като е определен на 3724,74 лева.

На 14.03.2025г. е депозирана молба от гл. юрк. Д. Н., в която се пръвави искане за коректно определяне на размера на ДТ и за удължаване срока за плащане на ДТ, като се сочи, че е необходимо технологично време за провеждане в ТД на НАП СДО, на процедура за съгласуване на одобрение на докладните записки за заплащане на ДТ.

Относно размера на ДТ- в действителност разпоредбата чл. 227а, ал.3 от АПК сочи, че ДТ не може да е повече от 1700 лв. Ето защо, в случая това е дължимия размер на държавната такса и същата следва да се определи на 1700 лв., които следва да се заплатят по сметка на ВАС.

На следващо място- по направеното искане за удължаване срока за плащане на ДТ. Според разпоредбата на чл.228 от АПК за неуредените въпроси свързани с касационното обжалване се прилагат съответните разпоредби за първоинстанционното производство. В чл.161 от АПК е предвидена процедурата за

възстановяване на срокове за обжалване на съдебни актове. Доколкото липсва разписана в АПК процедура по продължаване срока за изпълнение на указанията за отстраняване на нередовностите, то по аналогия следва да се приложи чл.161 от АПК.

По същество- следва да се посочи, че в молбата на процесуалният представител на Началник „Ревизии и проверки“-З, ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители“, не се сочат особени непредвидени обстоятелства, които да са основание за продължаване на срока за отстраняване на нередовностите по касационната жалба /единственото приложимо основание за административния орган/. В тази връзка, предвид липса на основания за продължаване на срока, искането следва да се остави без уважение. Още повече, че липсват и доказателства за наведените твърдения, каквито следва да бъдат приложени към искането, според разпоредбата на чл.161, ал.2 от АПК.

Предвид изложеното, искането за продължаване срока за отстраняване на нередовностите на основание чл. 161, ал.1 от АПК, следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.228 вр. чл. 161, ал. 3 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, Административен съд София-град, III отделение, 79- ви състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ размера от 1700 лв. на дължимата държавна такса, която следва да се внесе по сметка на ВАС.

УКАЗВА, че при неизпълнение в срок на указанията на съда дадени с Разпореждане № 8305 от 11.03.2025г. /с коригиран размера на ДТ от 1700лв./ за отстраняване на нередовностите, жалбата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК.

ОТХВЪРЛЯ искането на Началник „Ревизии и проверки“-З, ТД на НАП „Средни данъкоплатци и осигурители“, чрез процесуален представител гл. юрк. Д. Н. за продължаване на срока за отстраняване на нередовностите по касационна жалба вх. № 5564/06.03.2025г. на АССГ.

Определението в частта, с която е определен размера на ДТ- не подлежи на обжалване, а в частта с която е оставено без уважение искане за продължаване на срока за отстраняване на нередовностите -подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.