

Протокол

№

гр. София, 11.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 11.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **2753** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Е. И. О. – редовно призован, не изпраща процесуален представител. Депозирана е молба на 07.06.2013 година от управителя на дружеството, с която заявява, че не може да яви в съдебното заседание и моли да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. - редовно призован, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед становището на ответника и молбата на жалбоподателя

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо депозирано на 08.05.2013 година от ответника, към което е представена в цялост комплектованата административна преписка по издаване на Акт, за прихващане или възстановяване № 1205526-B/31.10.2012 година.

ДОКЛАДВА депозирана молба на 07.06.2013 година от жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за назначаването на ССЧЕ, която да определи

размера на законната лихва, върху посочените в жалбата суми за съответния период от време.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приемат доказателствата. По отношение на направеното искане за назначаване на ССЧЕ, не възразявам.

По доказателствата. СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, писмото депозирано на 08.05.2013 година от ответника, към което е представена в цялост комплектованата административна преписка по издаване на Акт за прихващане или възстановяване № 1205526-В/31.10.2012 година.

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото депозираната молба на 07.06.2013 година от жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА искането за назначаване на ССЧЕ за относимо към предмета на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, която да отговори на въпросите депозирани с молба от 07.06.2013 година на жалбоподателя.ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лева, вносим от жалбоподателя в 7 - дневен сок от днес.

След представяне на вносен документ, делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

СЪДЪТ след като извърши служебна проверка на представените и приети по делото писмени доказателства, констатира, че липсват доказателства, относно компетентността на Т. Т. В. началник отдел „Контрол” дирекция СДО при ТД на НАП [населено място], да издава Р. за извършването на проверка по реда на чл. 128 от ДОПК, в тази връзка

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателства за компетентността на Т. В..

Юрк. РЕВА - Нямам доказателствени искания.

С оглед допуснатата за изслушване експертиза и дадените указания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.10.2013 година, от 10.30 ч., за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателят по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: