

РЕШЕНИЕ

№ 7525

гр. София, 13.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7464** по описа за **2021** година докладвано от съдия Христо Минев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В., чрез адв. Г. от САК, срещу РЕШЕНИЕ от 20.10.2020г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 7-ми състав, постановено по НАХД № 5673/2020г., с което е потвърдено НП №22-006644 от 21.04.2020г. издадено от Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – С., относно наложено наказание имуществена санкция в размер на 1500.00лева за извършено нарушение на чл.415 ал.1 от КТ.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, поради постановяването му в нарушение на материалния закон. Касаторът твърди, че неправилно е установена фактическата обстановка и оспорва извършеното нарушение, като се сочи, че независещи от него причини са довели до неизпълнение на дадените му предписания за изплащане на заплати на служителите. Изложени са доводи за незаконосъобразност на Решението на СРС, твърди се неправилно установена фактическа обстановка и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че е следвало да се приложи разпоредбата на чл.415 В ал.1 от КТ

Касаторът моли да бъде отменено решението на СРС, НО, 7-ми състав по НАХД № 5673/2020г., като спорът се реши по същество, чрез отмяна на НП и присъждане на разноски.

В с.з. касаторът е редовно призован не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по труда“ С. изпраща процесуален представител в проведеното публично заседание, който оспорва жалбата, оспорва направеното доказателствено искане, като неотнормимо към предмета на делото и счита, че атакуваното съдебно решение следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно. Претендира заплащането на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на жалбата и моли да бъде оставена без уважение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение от 20.10.2020г. по НАХД № 5673/2020г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 7-ми състав е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № 22-006644/21.04.2020г., издадено от Директора на Дирекция „Инспекция по труда“ С., с което на основание чл.416 ал.5 вр. чл.415 ал.1 от КТ, на [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В. е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 1500.00лева, за нарушение по чл.415 ал.1 от КТ.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е приел писмените доказателства, представени с наказателното постановление – заповед за компетентност на актосъставителя и АНО, протокол за извършена проверка № ПР2001272 от 03.02.2020г. с дадени предписания, протокол за последваща проверка № ПР2005758/10.03.2020г., заверено копие от разчетно-платежна ведомост за м.08.2019г., обяснително писмо от 20.02.2020г., а също и показанията на свидетелите П. и А. – Г., дадени в хода на съдебното следствие проведено по делото в СРС. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че касаторът е извършил вмененото му административно нарушение по чл. 415 ал.1 от КТ, като е осъществил състава на нарушението. Според решаващият съд, касаторът безспорно е извършил деянието, като подробно е мотивирал това свое заключение и е обсъдил подробно всяко едно от събраните по делото доказателства. Съдът изцяло споделя фактическата обстановка описана в атакуваното Решение, поради което и не намира за нужно да я преповтаря. Правилно е и становището на СРС, че АУАН и НП са съставени в изискуемата от закона форма и имат съответното съдържание, като не са допуснати каквито и да било процесуални нарушения при издаването им от компетентните за това лица. Съдът не споделя становището на касатора, че фактическата обстановка е описана неточно и неправилно е била установена, дори напротив, счита, че същата е установена в пълнота като в хода на съдебното следствие са били събрани всички възможни доказателства и са изчерпани процесуалните способности за събиране на доказателства.

Правилно СРС е отчел и факта, че санкцията е определена в предвидения минимален размер за нарушението по чл.415 ал.1 от КТ и преценката на наказващия орган в това отношение е правилна.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 7-ми състав. По смисъла на тази разпоредба съществува забрана за фактически установявания в

касационното производство, като правомощията на съда се изразяват само в преценката дали въззивният съд правилно е приложил относимите материално-правни норми.

По депозираното доказателствено искане, за изискване от Агенцията по заетостта цялата преписка по програма „Обучение и заетост“ и „Обучение и заетост за млади хора“ към Бюрото по труда, по която [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В. е бенефициент и е одобрено за финансиране на трудовите възнаграждения и осигурителните вноски на своите работници е налице определение на СРС, с което е отказано това доказателствено искане като неотносимо.

Предвид произнасянето на СРС по така описаното доказателствено искане съдът намира, че не е нарушено правото на защита на касатора.

По делото не се спори, че на [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В. с протокол от 03.02.2020г. са били дадени общо 8 на брой предписания свързани с констатирани различни нарушения на КТ от страна на процесното дружество. Не се спори по делото и факта, че предписанието под №3 в протокола, което е свързано със задължението за изплащане на трудови възнаграждения на редица работници в дружеството не е изпълнено в срок до 19.02.2020г. По делото не са представени доказателства за последващо изпълнение от страна на касатора на дадените предписания. Правилно е посочена като дата на извършеното нарушение, датата на първия работен ден след изтичане на срока за изпълнение а предписанието.

Правилно въззивната инстанция е обсъдила искането на жалбоподателя за приложението разпоредбата на чл.415в ал.1 от КТ като неоснователно, доколкото не е изпълнено основното условие за неговото приложение, а именно незабавно да е отстранено допуснатото нарушение. Правилно СРС е обсъдил факта, че касатора не е обжалвал дадените му предписания от страна на проверяващите органи за изплащане на трудовите възнаграждения на редица негови работници и то за м. 08.2019г. пред АССГ и същите са станали задължителни за работодателя.

В тази връзка в присъствието на двама свидетели, на [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В. е съставен акт за установяване на административно нарушение № 22-006644/10.03.2020г. Въз основа на изготвения акт е издадено обжалваното пред първата инстанция наказателно постановление от органите на Д „ИТ“ С..

При анализ на всички събрани доказателства, настоящият състав приема, че съдебното решение е правилно, мотивирано и законосъобразно.

За настоящата инстанция не съществуват съмнения относно установената и приета от СРС фактическа обстановка, като ясно е посочено, кой, къде, кога, какво нарушение е извършил и как е доказано то. Правилно е преценена и обществената опасност на нарушението и нарушителя и правилно СРС е приел, че деянието не представлява маловажен случай. За настоящата инстанция не съществува съмнение, че процесното нарушение е било извършено, като същото е установено по единствения възможен за това начин, чрез извършване на последваща проверка с цел установяване изпълнението на дадените при предходна проверка предписания. Съдът не споделя възражението за неправилно установена фактическа обстановка и недоказаност на нарушението. Ясно е, че на касаторът е надлежно връчен съставения му АУАН, като при връчването управителя на дружеството не е направил възражения по констатациите в акта, такива не са били депозираны и в тридневния за това срок. Получил е процесното НП, обжалвал го е в срок, а след това е подал и касационна

жалба срещу решението на СРС. Очевидно е че касаторът е реализирал правото си на защита в пълен обем. Възражението за неправилно установена фактическа обстановка и липса на доказателства за това дали е имал възможност да изпълни предписанието и какви са причините за неизпълнението са практически идентични с възраженията направени и пред СРС. По същите е налице подробно, пунктуално произнасяне от СРС, като и настоящата инстанция споделя разбирането, че е ирелевантно поради каква причина касатора не е изпълнил в срок даденото му предписание.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция заключава, че съдебното решение от 20.10.2020г. на СРС, НО, 7-ми състав е правилно и законосъобразно, поради което и следва да бъде потвърдено изцяло. Не се констатираха служебно основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

Предвид изхода на делото, съдът следва да се произнесе по искането за присъждане на разноски на касатора, като намира, че следва да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 80.00лева.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XIII Касационен състав на основание чл.221 ал.2 от АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ПОТВЪРЖДАВА решение от 20.10.2020г., постановено по НАХД № 5673/2020г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 7-ми състав, с което е потвърдено в обжалваната част НП № 22-006644/21.04.2020г., издадено от Директор на Дирекция „ИТ“ С..

ОСЪЖДА [фирма] ЕИК[ЕИК], представлявано от Л. П. В. да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ С. сумата от 80.00лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.