

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39605

гр. София, 27.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
закрито заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Дилиана Николова**

като разгледа дело номер **11561** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Ц. Б. Б., Н. Й. Н., С. П. Г., О. С. Г., И. С. Д., О. С. Х., Р. П. Р. и Е. Й. Арнаутска, собственици в Етажната собственост на [улица], [населено място], всички чрез адв.В. Х., срещу Заповед № Р.-РА50-98/19.08.2025г. на кмета на Район "В.-СО, с която на основание чл.129, ал.2 ЗУТ е одобрено изменение на действащия подобен устройствен план /ПУП/ - план за регулация за промяна преотреждането на УПИ XIV-174 на нов УПИ XIV-174 "За медицински център и офиси" по имотната граница на ПИ с идентификатор 68134.1930.174 по КККР, засягащ контактен УПИ I-"За ЖС", кв.259 по плана на [населено място], м."П. - Б." по кафявите цифри, надпис, линии, знаци и щрихи и по зелените цифри, надпис и знак, съгласно приложения към заповедта проект, както и план за застрояване на новообразувания УПИ XIV-174 "За медицински център и офиси", кв.259 по плана на [населено място], м."П. - Б.", съгласно приложения проект.

С молба от 26.11.2025г. жалбоподателите са потвърдили подаването на жалбата от председателя на ЕС Ц. Б. Б., представили са документ за заплатена държавна такса от всеки от тях, както и са приложили документи, установяващи правото им на собственост върху обекти в сградата на посочения адрес.

Въз основа на горното съдът приема, че жалбата, с която е сезиран е редовна.

Относно допустимостта на жалбата съдът намира следното:

На първо място по делото е приложено известие за доставяне /л.11/, от което е видно, че заповедта е съобщена на ЕС чрез управителя Б. на 05.09.2025г. Жалбата, по която е образувано настоящото производство е заведена в районната администрация на 23.09.2025г. С оглед това и тъй като в тежест на жалбоподателите е да установят допустимостта на жалбата, на същите следва да се укаже представянето на доказателства за спазване на преклузивния 14-дневен срок по чл.215, ал.4 ЗУТ.

На следващо място приложимият специален закон в чл.131 поставя специфични изисквания за

допустимост на оспорването, а именно жалбоподателите да са носители на правото на собственост или ограничено вещно право върху имот, непосредствено засегнат от предвижданията на оспорения план. В конкретния случай всички жалбоподатели са приложили актове, от които е видно, че притежават право на собственост върху имоти в жилищната сграда на [улица] съответните идеални части от правото на собственост върху УПИ XV-177, кв.259. Този имот не е предмет на оспорения план, с последния не се предвижда свързано застрояване между него и съседния имот, предмет на плана /УПИ XIV-174/. Следователно, по арг. от чл.131, ал.1 вр. ал.2 ЗУТ, следва да се извърши преценка за това представлява ли имотът на жалбоподателите имот непосредствено засегнат от предвижданията на оспорения план по см. на чл.131, ал.2, т.3, 4 и 5 ЗУТ, предвид липсата на изложени мотиви за това в оспорената заповед. Тази преценка следва да се извърши посредством специални знания, с каквито съдът не разполага, предвид което следва да бъде допуснато извършването на съдебно-техническа експертиза.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.02.2026г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподатели:

- Ц. Б. Б.,
- Н. Й. Н.,
- С. П. Г.,
- О. С. Г.,
- И. С. Д.,
- О. С. Х.,
- Р. П. Р.,
- Е. Й. Арнаутска;

2. Ответник: кмета на Район "В."-СО.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да докажат изложените в жалбата твърдения, от които черпят благоприятни правни последици за себе си.

УКАЗВА на жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложат по делото доказателства за датата и начина на подаване на жалбата.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже наличието на фактическите и правните основания за издаване на обжалвания акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни административната преписка като представи заверен препис от Заповед № С.-Р.-1193/03.02.2025г. на кмета на Столична община, цитирана в мотивите на оспорения акт.

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза като вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, да даде заключение по въпроса: Представлява ли имотът на жалбоподателите – УПИ XV-177, кв.259, имот, непосредствено засегнат от предвижданията на оспорения план по см. на чл.131, ал.2, т.3 – 5 ЗУТ, а именно съседен имот, когато с плана се допускат намалени разстояния; съседен имот, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана; имот, за който с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева,

вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ВЕЩО ЛИЦЕ съдът ще назначи в закрито заседание, след прилагане по делото на вноския документ.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: