

Протокол

№

гр. София, 18.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **450** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Конкор билд“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 02.05.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Във връзка с възложеното на „Вирус Адвертайзинг“ разработване на уебсайта, същият е заработил, но поради неплащане на месечните такси, които е трябвало да се покриват от фирмата изпълнител, е спрял.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Такива обяснения е давал жалбоподателя, които са налични по делото - че сайтът е започнал работа, но поради неплащане, е прекъснал.

ЮРК. А.: Считам, че този въпрос не е от компетенцията на вещото лице, тъй като е технически въпрос. Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ: Работихте ли с документи, извън тези по административната преписка. Представиха ми документи по електронен път, но при съпоставка установих, че всичките са налични по преписката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че административната преписка по делото не е окомплектувана в цялост, а именно не е представен РА № Р-22221318002699-091-001/01.02.2019 г., който частично е бил отменен с решение № 2061/15.04.2020 г. на Административен съд - София-град, потвърдено с решение № 713/20.01.2021 г. на ВАС.

ЮРК. А.: Моля да ми се даде възможност да комплектувам в цялост административната преписка.

АДВ. К.: Да се даде възможност да представи преписката в цялост.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 30-дневен срок от днес да окомплектува в цялост административната преписка и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2023 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: