

# Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.37 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ПЕЛТ“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител. С молба, постъпила на 07.09.2022 г., процесуалния му представител е заявил, че няма да се яви в днешното с.з. и моли да бъде даден ход в негово отсъствие. ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП, редовно призован, не изпраща представител. С молба, постъпила на 27.10.2022 г. ст. юрисконсулт К. заявява, че е в невъзможност да се яви в днешното с.з.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от „ПЕЛТ“ ЕООД, [населено място] против Решение № 000030-6374/08.07.2022 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение искането на дружеството с вх. №94-К-293/27.06.2022 г. за възстановяване на платена държавна такса по чл.30, ал.6 от Закона за хазарта в размер на 25000 лева като неоснователно.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника за неоснователност на жалбата.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 07.09.2022 г. от пълномощника на оспорващото дружество, с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена по съображенията, изложени в нея, оспорва отговора на ответника. Няма доказателствени искания и няма да представя писмени доказателства. Прави възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, в случай че надвишава минимума.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 27.10.2022 г. от пълномощника на ответника, с която заявява, че е в невъзможност да се яви в днешното с.з. Също така ако няма процесуални пречки да се даде ход на делото, няма доказателствени искания и няма да представя нови доказателства и ако се даде ход по същество да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата, като неоснователна с изразено становище.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: