

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9025** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:**

„МБРД“ ООД, редовно призован, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

СДРУЖЕНИЕ ЗА ДИВАТА ПРИРОДА – Б., редовно призован, се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АРАТИДЕН“ ЕООД, редовно призована, се представлява от адвокат С. и адвокат П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна с приложено пълномощно.

ДОКЛАДВА становище от 25.01.2023 г. от заинтересованата страна с приложения към него писмени доказателства.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Излагам допълнителни съображения за отмяна на процесния акт подробно описани в

молба с доказателствени искания, която представям.

АДВОКАТ С. – Оспорваме жалбата. Моля да приемете доказателствата по делото. По отношение на доказателствените искания наредбата е предвидила реда и възможностите, както е посочено и в решенето на Министъра на околната среда и водите, по реда на които следва подобни възражения да бъдат релевирани в хода на процедурата по приемане на екологичната оценка. Представили сме доказателства за наличието на договор с един от жалбоподателите. Представили сме протокола, с който сме извършили общественото обсъждане на екологичната оценката. Не са получени никакви коментари, които да са отрицателни. Както е посочено в решението на Министъра на околната среда и водите от 28.09.2022 г., процедурата е изцяло в съответствие със законодателството, проведена е надлежно. Считаме, че исканията, които са изложени, целят единствено шиканиране и забавяне на процеса. Към днешна дата повече от две години процесът по подготовка и съгласуване на екологичната оценка е проведен изцяло и напълно в съответствие със закона. Както е посочено изрично и от страна на РИОСВ, и от страна на Министъра на околната среда и водите, по никакъв начин жалбоподателите не са участвали в самия процес. Решението на специализирания орган, който прие публичната оценка в РИОСВ, прие възможно най-тежкото и консервативно предложение по отношение на вариантите за запазване на околната среда, които бяха посочени в екологичната оценка. Два от имотите, които бяха предложени в инвестиционното предложение, бяха изключени от разглеждане, тъй като се прие най-консервативният вариант за запазване на видовете, които бяха уточнени в резултат на провеждане на екологичната оценка. Екологичната оценка е проведена от водещи хабилитирани специалисти. Разглеждана е на всички възможни нива. Приета е без никакви възражения. Считаме, че съответните доказателствени искания няма да допринесат по никакъв начин за изясняване на фактичката обстановка, а целят само и единствено шиканиране и забавяне на процеса. Инвестиционното предложение е в изключително напреднала фаза. Невярно е, че има нещо нередно, което е осъществено на терена. Терените са изоставена земя, която е осма категория. За всяко действие, което се предприема на място, имаме съответните разрешения. Моля да отхвърлите молбата и да се произнесете по същество.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства, които да се обособят в съответни томове.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателите, формулирани в молба от днешното съдебно заседание, за неоснователни. Доказателственият материал по делото е в цялост, което позволява на съда да направи своите правни изводи. При преценката за законосъобразността на оспорения акт съдът ще съобрази поставените от жалбоподателите твърдения и въпроси с днес представената молба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателите.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесното становище. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите разноски на доверителя ми МБРД ООД, за което представям списък на разноските.

АДВОКАТ С. – Считаме жалбата за неоснователна. Моля да я отхвърлите и да постановите решение в този смисъл. Има достатъчно доказателства. Имотите, които са предмет на проекта, не влизат в защитени територии по никакъв начин, както се твърди. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: