

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **12608** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. М. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес и адв. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Б. А. – редовно призован, представлява се от госпожа А., съпруга на жалбоподателя, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Министерство на външните работи и Е. З., в качеството ѝ на министър на външните работи – редовно призовани, представляват се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Л. Т., Д. Б., В. В., Л. Ш. и Е. Ш. – редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Оспорваме другата жалба в цялост. Не можем да

изразим становище по административната преписка, тъй като разрешеното време в съда за запознаване със същата беше 20 минути и не успяхме да се запознаем с цялата преписка. Представям и моля да приемете доклад във връзка с приключила извънредна проверка по документи. Представям го във връзка с констатацията на страница 5 в него, че жалбоподателят е напълно незапознат със спецификата на системата на дипломатическата служба. Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Госпожа А. – Поддържам нашата жалба. Оспорвам жалбата на другия жалбоподател. Не възразявам да бъде приета административна преписка в целия ѝ вид. Възразявам да се приеме днес представения доклад по следните съображения: данните, които се съдържат в доклада, представен днес, има доказателства, че са неверни, за което сме изразили становище и сме представили доказателства с нашата жалба. Няма да сочим доказателства, нямаме доказателствени искания.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата на Г. А., а поддържаме жалбата на В. М.. Изразили сме становище, което поддържаме. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Не възразяваме срещу приемането на представеното днес доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя М.. Няма да соча други доказателства.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалните представители на жалбоподателя М. за предоставяне на възможност за запознаване с административната преписка, тъй като същите са имали достатъчно време до днешното съдебно заседание, при съобразяване на обстоятелството, че делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с определение на съда от 17.12.2019 г., да се запознаят с административната преписка.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство от процесуалните представители на жалбоподателя М..

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да оставите без уважение жалбата на жалбоподателя А., като неоснователна и недоказана. Считаме, че в тази част решението на КЗД е правилно и законосъобразно. При постановяване на процесния акт КЗД е допуснала съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно е приложила материалния закон. Постановеното решение на КЗД е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да го отмените изцяло. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за което представям списък.

Госпожа А. – Моля да не уважавате жалбата на жалбоподателя М. по съображения, изложени в нашата жалба. Считам, че неправилно е възприятието, че КЗД е достигнала до неправилен извод. По отношение на жалбата, ние атакуваме определена

част на решението, и моля да го отмените по изложените в жалбата съображения. Моля да приемете писмено становище, изразено от нас по отношение на депозираното становище на министерството.

Юрк. П. – Считам, че решението на КЗД, в частта с която е оставена без уважение жалбата на господин А. е правилно и законосъобразно и същото следва да бъде оставено в сила. Моля да вземете предвид становището ни с отговора на жалбата. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: