

РЕШЕНИЕ

№ 16759

гр. София, 13.09.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9074** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145– чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Д. Б., гражданин на Република Гърция, [дата на раждане] , чрез адв. В., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2793/04.09.2023 г. по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП./, издадена от И. А. И. на длъжност мл. автоконтрольор в 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП. – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

В жалбата се излагат доводи, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна, съставена в нарушение на материалния закон, при съществени нарушения на процесуалните правила. Сочи се, че не били налице нормативните предпоставки за издаване на оспорваната заповед. Твърди се, че жалбоподателят не владее български език и е нарушен основен принцип установен в нормата на чл. 14, ал. 2 от АПК. Иска се отмяна на заповедта.

В съдебно заседание, жалбоподателят не се явява лично и не се представлява. Депозирана е по делото молба от пълномощника му със становище по същество и направено искане за присъждане на разноски по делото.

Ответникът, редовно призван, не се явява, не се представлява. Софийска градска прокуратура не изпраща представител.

Съдът, като обсъди изложените в жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства, съобразно закона и вътрешното си убеждение, намира за установено от фактическа страна следното:

На 04.09.2023 г., около 02:40 часа, жалбоподателят управлявал собствения си лек автомобил марка „М.“, с рег. №ИОР 7696, като се движел по път 82 С. шосе от [населено място] към Д. Пасерел като срещу ресторант Стена при извършена проверка било установено, че водачът не представя СУМПС. При проверка за употреба на алкохол с техническо средство „Алкотест Дрегер“ 7510 с фабр. номер 0207 и проба 7221 уредът отчел 0,88 промила в издишания от водача въздух. На водача е издаден талон за медицинско изследване с номер 0151205 за МБАЛ Св. А. в [населено място].

На жалбоподателя бил съставен Акт за установяване на административно нарушение серия ГА, № 1042481. Въз основа на АУАН на жалбоподателя е издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2793/04.09.2023 г. по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП./, издадена от И. А. И. на длъжност мл. автоконтрольор в 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП. – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 от АПК, от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, поради което като процесуално допустима следва да бъде разгледана по същество.

Жалбата е основателна.

Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП. принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. В случая оспорената заповед е издадена от мл. автоконтрольор в ОПП-СДВР, поради което и с оглед приложената заповед, е налице материална компетентност на издателя ѝ.

Заповедта е издадена в предвидената от закона форма, съдържа реквизитите по чл. 59, ал.2 от АПК, като са посочени фактическите и правни основания за налагането на принудителната мярка. Такива се съдържат и в АУАН, на който се позовава изрично органа издал процесния административен акт. Видно обаче, издаденото НП на основание констатациите в съставения АУАН е отменено с влязло в сила решение на СРС – Решение №721 от 12.02.2024г. по АНД№ 20231110213054/ 2023г. по описа на СРС. По мотиви, че нарушителят не е бил запознат със съдържанието на съставения АУАН, не е бил запознат с вмененото му нарушение и е било нарушено правото му на защита. По делото и пред СРС и в настоящото производство не е установено, че

нарушителят владее български език, тъй като жалбоподателят е чужд гражданин, с адресна регистрация в РГърция. Несъмнено АУАН и заповедта за налагане на ПАМ имат различна природа, а именно с акта се поставя началото на административнонаказателно производство, докато ролята на заповедта за налагане на ПАМ е превантивна. При съставяне обаче на заповедта органът се е позовал на констатациите в съставения АУАН, с който жалбоподателят обаче не е бил запознат. Правото на лицето да се ползва от преводач е предвидено в закона, като в случая е нарушена и разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от АПК, тъй като не е установено по делото лицето да владее български език. В качеството си на официален свидетелстващ документ АУАН се ползва с обвързваща съда материална доказателствена сила по отношение на неговата истинност, която обаче в случая е опровергана, поради което и съдът не може да приеме констатациите в него за установени. При извършването на медицинско изследване жалбоподателят е отказал проба, като от протокола също не е ясно на какъв език му е разяснено отбелязаното в него, тъй като същият е на български език. При тези обстоятелства и съдът намира, че оспорената заповед, като незаконосъобразна следва да бъде отменена.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК, Административен съд София– град, III отделение, 36 -ти състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Д. Б., гражданин на Република Гърция, [дата на раждане] , чрез адв. В., Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2793/04.09.2023 г. по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП./, издадена от И. А. И. на длъжност мл. автоконтрольор в 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с която му е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП. – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: