

Протокол

№

гр. София, 28.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 28.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора ХРИСТОЗОВА, като разглежда дело номер **9168** по описа за **2010**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание се
представява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - уведомен от
предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с представено
пълномощно по делото.

За СГП прокурор Христозова

Явяват се вещите лица по тройната СТЕ.

Не се явява вещото лице по СКТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок заключение по изготвената тройна
СТЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на допълнително назначените вещи
лица.

М. К. М.-П. 53., неосъждана, без дела и родство със страните.

Т. Б. К.-К. 58г. неосъждана, без дела и родство със страните.

А. Ж. А. – със снета по делото самоличност.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

От името на вещите лица вещото лице П. разпитано каза: Представили сме заключение в срок, което поддържа.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните по депозираното заключение на вещите лица

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица по допуснатата тройна СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещите лица в размер на по 200 лв. за всяко едно от тях, или общо в размер на 600лв.

ИЗДАДЕ се РКО – 3 броя за по 200 лв.

СЪДЪТ докладва, че с приетата тройна СТЕ са представени съответно декларации от трите вещи лица съгласно чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредба №1/2008г., като вещите лица са посочили размер, както на използваното време така и въз основа на определена от закона ставка съответното възнаграждение.

СЪДЪТ като взе предвид сложността на задачите и посочените възнаграждения от страна на вещите лица намира, че първоначално определения депозит по тройната СТЕ следва да се завиши със сума в размер на 600лв., която сума следва да се раздели поравно между трите вещи лица.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение по трайната СТЕ размер на 600лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи вносен документ в 7 дневен срок, считано от днес.

След представяне на вносен документ да се издаде РКО на вещите лица съответно – по 200 лв. за всяко едно от тях.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на горепосоченото задължение ще се издаде изпълнителен лист служебно от съда.

ДОКЛАДВА постъпили с молба от 28,11,2011г. писмени доказателства – заверени копия на РД № 1004130/06,07,2010г. и РА № 1004130-1/27,09,2010г. на БКС К. АД.

ДОКЛАДВА, че по делото са представени от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 19,01,2012г. писмени доказателства – РА [ЕГН]/17,05,2010г. на [фирма], ведно с писмо с приложено към него РА № [ЕГН]/27,09,2010г. на [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото.

адв. Ч. - Моля да ми бъде дадена отново възможност да представя писмените доказателства, въз основа на издаденото ми удостоверение в следващото съдебно заседание.

юрк. С. - Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

СЪДЪТ като взе предвид молбата на адв. Ч., и обстоятелството, че непредставяне на РД няма да стане причина за отлагане на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. в следващото съдебно заседание да представи писмените доказателства, за които е издадено съдебно удостоверение въз основа на разпореждане на съда от 20,01,12г.

СЪДЪТ като взе предвид неявяването без да е посочена основателна причина на вещото лице Ц. В. П. и непредставяне на заключение по допуснатата СКТЕ намира, че са налице основанията на чл. 86, вр. чл. 91, ал. 1 ГПК, вр. Чл. 144 АПК за налагане на санкция.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на вещото лице Ц. В. П. глоба в размер на 200лв. вносами в 7 дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на вещото лице, че в едноседмичен от получаване на съобщението може да подаде молба за отмяна на наложената глоба и да обжалва определението пред Върховния административен съд.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за смяна на вещото лице по СКТЕ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15,05,2012г. от 9,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за смяна на вещото лице по СКТЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: