

Протокол

№

гр. София, 12.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11908** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно призован, се явява юрк. Р., който представя пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" - редовно призован, се явява, правоспособен юрист експерт К., който представя пълномощно по делото и Л. С., правоспособен юрист, която представя пълномощно.
ВЕЩО ЛИЦЕ Г. И. П. – редовно призована, явява се лично.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.05.2022 г. от юрк. К., процесуален представител на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 18.05.2022 г. за внасяне на депозит, както и от 19.05.2022 г. за внасяне на останалата част от депозита от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 20.05.2022 г., във връзка с допуснатите въпроси е изразено становище и са приложени писмени доказателства към молбата на ответника.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на съдебно-икономическа експертиза

постъпило в срок на 18.05.2022 г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с допълнителното заключение.

Вещото лице Г. И. П. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Р. – Имам един уточняващ. На последната страница, последния абзац, ако бъдат разходите от 56134 лв. и 14 ст. следва ли да бъдат верифицирани посочените разходи от 28 256,96 лв.?

ВЛ П. – От окончателно плащане са посочени преки разходи в размер на 565 139,14 лв. Ако тази сума бъде верифицирана, то непреките разходи, които представляват 5 % от тази сума, които са в размер на 28 256,96 лв. ще бъдат верифицирани.

ЮРК. Р. - Нямам повече въпроси към вещото лице.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-икономическата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. по вносни документи от 17.05.2022 г. и 18.05.2022 г., за което се издаде РКО.

ПРИЕМА докладваните по-горе писмени доказателства приложени към молбата на ответника от 20.05.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р. - Моля да отмените решението обективизирано в писмо № 4 като отмените т. 1 и т. 2 от оспорваното искане, респективно дадете указания на административния орган да спре производството по отношение на т. 3 и т. 4 от процесното искане до окончателното приемане със закон на изменението на споразумението между КЕВР и Европейската банка за възстановяване и развитие. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки. Претендирам направените разноски, съгласно списък, който представям с копие за ответника.

ЮРК. К. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта на Ръководителя на УО като правилен и законосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, както и сторените разноски за вещо лице.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да уважите жалбата на КЕВР, тъй като е обоснована и

обективирана. Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: