

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10090** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.04часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ бМ - бМ, А. Л. - РЕПУБЛИКА Ф.– редовно призовани, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 14.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ-редовно призован, представлява се от юриск. В.,с пълномощно на лист 5 по дело № 4228/2021 г. по описа на АССГ.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания на лист 12 находяща се в адм. дело № 4228/2021 г. и приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка приложена в същото дело, както и всички документи представени в адм. дело № 4228/2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от ПВ, постъпило в съда на 18.11.2021 г. с приложение.Препис от писмото и приложенията са изпратени на жалбоподателя.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Документите представени от ПВ не изискват

експертиза. Предоставям на преценката на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Относно експертизата става дума за спор, дали връчването през портала, следва да се счита за редовно връчване или връчването по ел. адрес следва да се счита за връчване. Не считам, че е необходима експертиза. Спорът е за двата начина на връчване. Когато една коренспонденция във ведомството преминава през портала, отговорът винаги се изпраща през портала. Колегата е представил адрес, на който също му е било изпратено уведомление. В това се състои спорът. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Моля за срок за формулиране на въпроси относно назначаване на експертиза.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДАВА възможност на жалбоподателя за представи в писмена форма задача за СТЕ, предвид указанията на ВАС дадени с решение по адм. дело № 9504/2021 г. на същия съд, в 7-дневен срок, считано от днес.

Адв. Д.: Оспорваме твърдението затова, как се връчва. Спорът дали имейла, изпратен до мен, който аз не оспорвам, че съм получил, който съдържа линк, се счита за връчване на документа, а именно на решението на председателя на ПВ.

Ю.. В.: Моля в писмото от 18.11.2021 г., което съм представила, на предпоследния абзац датата 02.11.2021 г. моля да се чете 11.02.2021 г.

За събиране на доказателства, Съдът
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.03.2022 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: