

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7788** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „П. – ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД - редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА доказателствата, приложени към адм. дело № 2905/2019 г. по описа на АССГ, както и доказателствата, приложени по адм. дело № 10800/2020 г. по описа на ВАС.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените доказателства по адм. дело № 2905/2019 г. по описа на АССГ, както и по адм. дело № 10800/2020 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 55 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Имам едно доказателствено искане, тъй като в първата експертиза има изчислена лихва и ДДС върху сумата, а в настоящото заключение няма. Искам вещото лице като допълнителна експертиза да изчисли тези стойности. Вещото лице го е направило, но току-що ми го даде. Представям и моля да приемете писмо от вещото лице, в което то е направило изчисление на лихвата и ДДС в три варианта и моля да бъдат приети по делото.

ЮРК. С.: Възразявам по направеното доказателствено искане предвид обстоятелството, че съгласно указанията на ВАС и поставената задача на вещото лице, съдържа един въпрос, който е точно формулиран. Относно направеното допълнително доказателствено искане от страна на ищеца, същият е можел да се възползва и да го зададе като допълнителна задача към вещото лице в процеса на изготвянето на експертизата. След като процесуалният представител на ищеца се съгласи да бъде приета експертизата и предвид гореизложените ми доводи, считам направеното доказателствено искане за неотнормимо. Моля да не се приема представеното писмо.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните, намира, че за изясняване на обективната истина по делото не е необходимо да бъде назначена допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ищеца за допускане на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представеното в днешното съдебно заседание доказателство, а именно писмо от вещото лице С. К., съдържащо изчисления по три варианта на мораторната лихва и дължимия данък добавена стойност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите предявения иск. Считаю същия за основателен и доказан. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени направените разноси.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и възможност да представя писмени бележки. Не правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а съобразно стойността на иска, моля да се съобрази с доказателствата по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: