

Протокол

№

гр. София, 01.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 01.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **8368** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. Г. - редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ, кметът на Столична община – редовно уведомен, не изпраща представител.

Жалбоподателката: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, както и представените доказателства.

ДОКЛАДВА и доказателства, получени с писмо от 31.01.2012г., с оглед дадени указания.

Жалбоподателката: Поддържам жалбата. Силно съм изненадана, че изобщо има такова писмо. Когато съм надлежно уведомена, винаги получавам пощата си. Препоръчаните писма се носят на адрес. Моят адрес е известен и прекарвам на него време повече, отколкото може да се предположи. Дългогодишният ми контакт със Столична община и Столичен общински съвет свидетелстват за трайна и системна некоректност, както по отношение поискана по ЗОДИ информация, така и в хода на законовата процедура по предоставянето ѝ. Дори да съм била уведомена, това писмото от 20.09.2011 г. не съм го получавала, а то по-скоро е изричен отказ, като по надлежния ред изразявам несъгласие с него, тъй като информацията, която съм поискала, е обществена. Нямам повече доказателства. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените по делото доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката: Оспорвам всякакъв мълчалив и изричен отказ за предоставяне на поисканата информация. Тя е обществена по характера си и е дължима по ЗОДИ. При това изрично подчертавам, че тя е свързана с проблеми с надделяващ обществен интерес. Моля да вземете предвид това обстоятелство при формиране на своето становище и решение по делото. Нямам думи просто. Да бъде насочвана към наредби за общински такси, които се събират, е несъстоятелно. Когато се прави искане по ЗОДИ, административният орган е задължен да предостави тази информация, независимо дали тя присъства на сайта му. Аз питам за информация и искам информация, която не се съдържа в тези общоизвестни наредби. Обстоятелството, че поисканата информация е в значителен обем и би ангажирала трудов ресурс и време, е несъстоятелно като аргумент, тъй като законът не ограничава нито по обем, нито по сложност исканата информация. Нещо повече, формулираните в искането конкретни точки, по които да се предостави информацията, са откровено подсказване към общинската администрация да се заеме с осигуряването на тази обществена информация, без наличието и обработката, на която не може да бъде формулирано и изградено компетентно управленско мнение за изработване на програми, стратегии и каквито и да било позиции по цял отрасъл в общинското обслужване. Изцяло оспорвам това така наречено писмо, което не съм получавала. Обръщам се към вас с настояване, тази информация да бъде изработена. Тя е важна не само за мен, тя е важна преди всичко за общинската администрация и управление. Изумена съм, че точно тази от чисто работен порядък информация е трудна за предоставяне. Да няма методика за определяне на цената на услугата! Какво - - гледат в тавана?! Как се определя цената на услугата? Аз имам право да знам. Аз съм смъртна и вие сте смъртна, всички сме смъртни. Може ли да знам как се формира цената, как се извършва ценообразуване - не само може, но и трябва. И да ми обясняват, че било трудно да ми отговорят, е безсрамно. Толкова е оскърбително отношението. Тук вече става дума не за спазване на правен ред, а за елементарно човешко достойнство. За да си управленец, трябва да си преди това човек, а нас ни управляват зомбита. Представям и кратки писмени съображения. Моля да отмените изричния отказ за предоставяне на поисканата информация и да задължите Столична община, в лицето на кмета Ф., да ми предостави тази информация в пълен обем, като определите срок за изпълнението, подчертавам, това е много важно, защото на Московска 33 нямат скромния анализ да изпълняват съдебни решения. Моля да укажете на Столична община да ми заплати направените по делото разходи в размер на 11,90 лв., което е 10 лв. държавна такса и 1,90 лв. банкова такса. Изразявам възмущението си от поведението на ответника, което се изразява и в неприсъствие на негов представител.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/