

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14616

гр. София, 13.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 13.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **5592** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на М. А. Д., подадена чрез адв.Ю., с която срещу Националната агенция за приходите /НАП/ е предявен иск, заявен с правно основание чл.203 АПК, вр. чл.82, ал.1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО /Общ регламент относно защитата на данните/ /GDPR/, вр. чл.39, ал.2 ЗЗЛД, вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ, за присъждане на сумата в размер на 1000 лева, представляваща обезщетение на ищеца за причинените му неимуществени вреди, изразяващи се в притеснения, страх и опасения за възможна злоупотреба с личните му данни, станали достъпни вследствие т.нар. „хакерска атака“, при която от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация в голям обем, съдържаща множество лични данни на български граждани, съобщение, за която е било публикувано от медиите на 15.07.2019г. Отговорността на НАП е ангажирана в качеството ѝ на администратор на лични данни, с твърдение, че е допуснала нарушения на чл.24 и чл.32 GDPR и чл.59, ал.1 ЗЗЛД, нарушила е и разпоредбите на чл.45, ал.1, т.6 ЗЗЛД като не е обработила личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност като се приложат подходящи технологии и организационни мерки; чл.64 ЗЗЛД, като намира, че не е изпълнено задължението за извършване на оценка на въздействието на предвидените операции по обработване на личните данни върху тяхната защита; чл.66, ал.1 и, ал.2 ЗЗЛД; чл.67 и чл.68 ЗЗЛД. Претендира се и законната лихва върху сумата на обезщетението, считано от 15.07.2019г. до окончателното ѝ изплащане.

На 25.07.2024г. е постъпила частна касационна жалба от Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор, чрез процесуален представител ст.юрисконсулт Л. Т. срещу Определение № 12210 от 17.07.2024г. по

настоящото дело. Определението е получено от касатора на 25.07.2024г. Касационната жалба е изпратена на същата дата и е в срок.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.235а АПК в размер на 30 лева.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 25.07.2024г. е постъпила частна касационна жалба от Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор, чрез процесуален представител ст.юрисконсулт Л. Т. срещу Определение № 12210 от 17.07.2024г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото .

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: