

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6850

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разгледа дело номер **9013** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 166, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 225а от ЗУТ.

Делото е образувано по жалба на И. И. Ц. и А. А. З., срещу Заповед № РА-30-214 / 24. 07. 2020 г. на Главния архитект на Столична община.

В жалбата се съдържа и искане „да се разпореди предварителното спиране на изпълнението на заповедта“.

Ответникът не изразява становище по искането за спиране изпълнението на административния акт.

Съдът, счита така формулираното искане за спиране за недопустимо.

Видно от оспорения административен акт, в същия няма инкорпорирано допуснато от административния орган предварително изпълнение на заповедта. Точно обратното, изрично е предвиден срок за доброволно изпълнение, едва след влизане в сила на заповедта.

Предварително изпълнение не е допуснато и по силата на закона.

В същото време, съгласно чл. 166, ал. 1 от АПК, оспорването спира изпълнението на административния акт.

С направеното от страните оспорване, е настъпил суспензивния ефект на жалбата, поради което искането за спиране се явява без предмет и следва да се остави без разглеждане.

Така мотивиран, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на И. И. Ц. и А. А. З. за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № РА-30-214 / 24. 07. 2020 г. на Главния архитект на Столична община.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен

административен съд, в 7-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: