

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6916

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **6399** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК, образувано по искане на жалбоподателя „Ник Фуд БГ“ ЕООД, чрез адв. Р., за изменение на Решение № 1689/14.01.2026г. по адм.д. №6399/2024г. на АССГ.

В молбата се твърди, че уговореното и заплатено адвокатско възнаграждение от 43 948, 00 лева, е съобразено с високия материален интерес по делото, както и с фактическата и правна сложност на делото и усилията на защитата при упражняване на процесуалните права на страните по делото. Иска се изменение на решението и да бъде присъдено на жалбоподателя адвокатското възнаграждение в пълен размер.

Препис от молбата е изпратен на ответника по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок. Такъв не е постъпил.

Молбата е допустима съгласно чл. 176а от АПК, а по същество е неоснователна по следните съображения:

От решението по дело С-438/22 на СЕС се налага извод, че националният съд не е ограничен от предвидените нормативно минимални размери на адвокатските възнаграждения в Наредба № 1/09.07.2004г и може да присъди по-нисък размер. Обективен критерий за определяне на справедлив размер на адвокатското възнаграждение е фактическата и правна сложност на делото, на който следва да отговаря положението от адвоката труд. В случая делото не се отличава с правна сложност, макар и да е със значителен материален интерес, поради което минималният предвиден в Наредба № 1/09.07.2004г. размер на адвокатското възнаграждение се явява прекомерен. В тази връзка съдът е редуцирал възнаграждението на 20 000 лв., равняващи се на 10 225, 84 евро. Съдът намира, че именно така редуцираният размер представлява справедлив размер на адвокатското възнаграждение, съответстващ на извършената работа, поради което и не намира основание за изменение на решението в частта по разностите.

Така мотивиран и на основание чл.176а, ал.1 от АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Трето отделение, 81- ви състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането от „Ник Фуд БГ“ ЕООД, чрез адв. Р., за изменение на Решение № 1689/14.01.2026г. по адм.д. №6399/2024г. на АССГ в частта за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда, по който подлежи на обжалване решението, респ. в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл.138 ал.3, вр. чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: