

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3972** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,32 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „ВИТТ ВИОЛЕТКА СИРАКОВА“ – редовно уведомен, се представлява от адв И. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.,

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирани на 20.04.2023 г от НАП документи, във връзка с издадено СУ на вещото лице.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 50 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Открихте ли е служител с длъжност продавач-консултант във фирмата, тъй като такова нещо е записано в експертизата на стр. 3?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Данните за персонала съм взела от РД, тъй като не ми е предоставена справка за действащите трудови договори. Не съм се срещала с продавач-консултант.

ЮРК. А.: По отношение на въпрос 5, са изброени МПС и целта на въпроса каква е, да се установи годината на производство или да се установи дали са в движение?

АДВ. И.: Възразявам, въпросът е ясен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Както е написано, така е отговорено.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 450,00 лв. на 1020,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 570,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата по подробни съображения, които са изложени в. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Съображенията за това са изложени подробно в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да

ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 6373,00 лв.

АДВ. И. – Възразявам срещу размера.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: