

РЕШЕНИЕ

№ 2072

гр. София, 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1061** по описа за **2024** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по повод на касационна жалба вх. № 4039/31.01.2024 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 373160/28.12.2023 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, подадена от Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу Решение № 5602/04.12.2023 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 114 състав, по НАХД № 11016/2023 г. по описа на съда, с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН]/18.05.2021 г., издаден от А., с който на ЕТ „Пепи-85-Пепа Замфирова” е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лв. на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3, вр. с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, за нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП. В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно. Твърди се, че електронният фиш е издаден при спазване на законовите разпоредби. Моли се решението на СРС да бъде отменено, като бъде потвърден издаденият електронен фиш.

В касационното производство Агенция „Пътна инфраструктура“ е редовно призована, не се представлява.

Ответникът - на ЕТ „Пепи-85-Пепа Замфирова” – редовно призован представлява се от адв. Н., която оспорва касационната жалба и моли същата да бъде оставено в сила

оспореното решение на СРС. Претендида разноси.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор К. в съдебно заседание дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд София - град, XXVIII касационен състав, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 АПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е прието за установено следното от фактическа страна:

ЕТ „Пепа-85-Пепа Замфирова” е собственик на ППС- влекач М. ТГХ 18.440 4x2 БЛС ЕЛ, регистрационен номер СВ 8114 РХ, с технически допустима маса 18000, брой оси 2, екологична категория Е., в състав с ремарке с общ брой оси 5 /пет/, с обща технически допустима максимална маса на състава 40 000 кг.

На 18.05.2021 г. в 12:12 ч. автомобилът се движел на територията на Столична община по път А-6 /автомагистрала „Европа“/, км 50+427, с посока намаляващ километър. Пътят бил включен в обхвата на платената пътна мрежа. За посоченото пътно превозно средство нямало данни да е била заплатена дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 ЗП, тъй като за него нямало валидна маршрутна карта или валидна тол декларация.

Преминаването на автомобила било заснето с техническо устройство № 10182, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, което се намирало на път А-6, км 50+427.

Бил издаден Електронен фиш № [ЕГН]/18.05.2021 г. за нарушение на чл. 102, ал. 2 ЗДвП.

Съгласно чл. 167а, ал. 1 от ЗДвП, А. осъществява контрол върху заплащането на съответната такса по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата чрез електронната система за събиране на пътни такси. Според ал. 3 на същата разпоредба, електронната система документира установените нарушения по чл. 179, ал. 3-3в от ЗДвП, като създава доклади с приложени статични изображения – снимков материал. В административнонаказателната преписка се съдържат такива снимки, както и доклад. Съгласно чл. 189е, ал. 8 от ЗДвП, докладът, както и приложеният към него снимков материал представляват доказателства за следните обстоятелства: мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на пътното превозно средство, както и данни, свързани с движението по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, данни за липса или наличие на деклариран тол данни и наличие или липса на заплащане на дължимите такси.

Съгласно чл. 189ж, ал. 1 от ЗДвП, при нарушение по чл. 179, ал. 3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3, се издава електронен фиш. Електронният фиш следва да съдържа данни за: мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на пътното превозно средство, собственика или вписания ползвател, описание на нарушението, нарушените разпоредби, възможността за заплащане на таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата, размера на глобата, срока и начините за доброволното ѝ заплащане. Липсва изрична законова разпоредба предвиждаща възможността да бъде съставен електронен фиш за нарушение по чл. 179, ал. 3б от ЗДвП. Липсва и друга законова

норма, която изрично да предвижда тази възможност, поради което в случая е следвало да бъде съставен АУАН, а в последствие да бъде издадено НП, а не да се съставя електронен фиш.

Тъй като се касае за наказателно административна дейност не е възможно чрез разширително тълкуване на нормата на чл.189ж, ал.1 от ЗДвП, да се приеме че тя се отнася и до нарушенията по чл.179, ал.3б от ЗДвП. С оглед на горното неправилно е била ангажирана административно наказателната отговорност на дружеството по чл.179, ал.3б от ЗДвП с издаване на електронен фиш при условията на чл.189ж от ЗДвП.

С оглед изложеното решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора на ответника следва да бъдат присъдени разноски на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, вр. с чл. 143 от АПК, в размер на 600 лв., съобразно представения по делото договор за правна защита и съдействие.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК, Административен съд-София град, XXVIII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 5602/04.12.2023 г. на СРС, НО, 114 състав, по НАХД № 11016/2023 г.

ОСЪЖДА Агенция пътна инфраструктура за заплати на ЕТ „Пепи-85-Пепа Замфирова” с ЕИК[ЕИК], със седалище адрес на управление: с . Мрамор, [улица] сумата от 600 лв. /шестстотин/, представляваща разноски в производството.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.