

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11414** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от адв. З. от 16.05.2023г. е поискала от съда да бъде указано в коя част да конкретизира жалба и да бъде предоставен срок, тъй като от определението от 18.04.2023г. не било ясно какво следва да уточни.

В посоченото определение съдът на стр.3 5 ти абзац отдолу нагоре е посочил - по отношение на неясноти в жалбата следното:

"Съдът следва да предостави възможност и укаже на адвокат З. да направи уточнение по жалбата, очевидно написана от друго лице, в това число да уточни написаното в жалбата, че подателят ѝ е жена, което най-малкото не съответства на данните от писмените доказателства по административната преписка, представена по делото."

Очевидни са следните несъответствия:

1.Оспореното с тази жалба решение е издадено по отношение на лице с различно име - Туана Х. А. и Н. Туана Х.. Жалбата е подадена от името на Туана А. А., както и молбата за възстановяване на срока за закрила. Не става ясно защо бащата не се идентифицира в жалбата и молбата до съда и с името Х., при положение, че това име е вписано като име на детето - Н. Туана Х., от чието име също са подадени както жалбата, така и молбата за възстановяване на срока.

2.От обжалваното решение и както следва от преписката, същото има за адресат лице от мъжки пол с имената Туана Х. А., баща на детето Н. Туана Х.. В жалбата на стр. втора от нея, л. 8 от делото е посочен и аргумент, че при издаването на решението органът не е взел предвид и обстоятелството, "че съм жена която живее без членовете на семейството си, а това не е прието от нормите на исляма и от обществото в арабския свят."

Посочените несъответствия следва да бъдат изяснени, за да се установи дали лицето подател на жалбата и лицето, адресат на решението, със съвпадащи две от три имена Туана и А., са идентични.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на адв. З., че следва да направи уточнение по жалбата, относно различието в името на подателя на жалбата – Туана А. А. и адресатът на оспореното решение – Туана Х. А., както и относно посоченото в жалбата, че подателят ѝ е жена, както е обсъдено в мотивите на настоящото определение.

ПРЕДОСТАВЯ срок на адв. З. за изпълнение на указанията на съда най-късно в съдебното заседание по делото.

Определението не подлежи на обжалване, преписи - на страните.

Съдия: