

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9960** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 26.11.2019 г. от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане за допускане на съдебно-графологична експертиза /СГЕ/ и е представил към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА становище от 09.12.2019 г. от ответника.

ДОКЛАДВА становище от 23.12.2019 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 16.01.2020 г. от ответника с направени доказателствени искания за издаване на съдебно удостоверение.

АДВ. Б.: Поддържам представената молба и представеното становище. Моля да се допусне СГЕ със задачи, посочени от нас в молбата ни. По отношение на молбата от ответника, депозирана на 16.01.2020 г. и искането за издаване на съдебно удостоверение за уточняване на релевантни обстоятелства, за да се установи на кого е връчена пощенската пратка заявявам, че в обратната разписка няма попълване на реквизита кой я е получил, докато в обратната разписка, находяща се по делото до г-жа Л. М., на която НОИ е изпратила същия документи, си има отбелязване, че си я е получила г-жа Л. М. и с оглед на това обстоятелство считам, че няма как да бъде установено на кого е връчено това съобщение, след като то не е отбелязано. Неналичието му за мен прави документа абсолютно нередовен от външна страна и бих искал да попитам ответната страна дали твърди, че подписът е положен от моите доверители двамата управители на дружеството, или от лицето, което приема кореспонденцията в офиса на моите доверители.

ЮРК. П.: Смятам, че в тази връзка е напълно относимо искането ни за издаване на съдебно удостоверение, тъй като безспорно в обратната разписка няма име, но има подпис и за това ние искаме да разберем на кого са връчени пощенските пратки. Дали това са само лицата, за които твърди процесуалният представител или съответно пощенският раздавач работи с други представители на фирмата. Наистина ни притеснява фактът, че имаме информация от мениджъра на пощенската станция, че такава пощенска пратка въобще не е връчвана макар, че от телефонен разговор разбрахме, че съществува в техния регистър. Много държим да се изясни този случай. Тъй като не беше отговорено на искането ни за събиране на тази информация моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение така, като сме го посочили в становището.

АДВ. Б.: Считам, че това съдебно удостоверение няма да помогне за решаване на конкретния спор. То ще изясни, че даден пощенски служител не си е връчил коректно пратките и не си е оформил коректно обратните разписки. Това го виждаме и без съдебно удостоверение. Смятам, че при така установената от външна страна нередовност на документа не следва да се допуска това искане.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните в процеса

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СГЕ със задачи посочени в молбата на жалбоподателя от 26.11.2019 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

За определяне на конкретно вещо лице съдът ще се произнесе в 3.3.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане за издаване на съдебно удостоверение от страна на ответника счита същото за относимо и допустимо, с оглед правилното решаване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на процесуалния представител на

ответника след представяне на проект за същото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.04.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: