

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12774** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

АДВ. Х.: Поддържам исковата молба.

ЮРК. Б.: Оспорвам исковата молба по съображенията, посочени в отговора.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора.

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба от ответника писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА за сведение представената съдебна практика.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да осъдите НАП да заплати на доверителя ми претендираната сума в размер на 750 лв. По подробно изложени съображения в исковата молба считам, че са налице всички, предвидени в нормативната уредба основания за уважаване на иска. В подкрепа на становището си и също така опровергаване на твърденията в отговора на исковата молба представям писмено становище, с препис за другата страна. Претендирам в полза на доверителя ми направените в настоящето производство разноски, като представям списък, с препис за ответника .

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение по делото, с което да отхвърлите така предявените искиви претенции като неоснователни и недоказани. Поддържам аргументите, изложени в отговора. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. Не правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен, а спрямо размера следва да се преценява с доказателствата по делото.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Б. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: