

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2218** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Ивел Велъовска 2019“ ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с молба от 14.07.2025 г. под опис, във връзка с определението на съда за отмяна хода по същество на делото.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Представям акт за регистрация по ЗДДС от 01.08.2021 г., както и разписка от 12.08.2019 г., с която управителят на дружеството е получил акт за регистрация по ЗДДС. Моля да се приемат.

ЮРК. А.: Моля да се приемат докладваните писмени доказателства и представените от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис докладваните писмени доказателства, както и подробно описаните по-горе в протокола писмени доказателства, представени от адв. С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Поддържам казаното в предходното съдебно заседание като изрично допълвам, че по отношение на заявителя, който е упълномощен адвокат, единственото пълномощно, което съществува е това, което се намира по партидата на дружеството в търговския регистър. Няма нотариално заверено пълномощно, нито изрично пълномощно за регистрация по ЗДДС. По отношение на останалите два акта за регистрация, страните не спорят.

ЮРК. А.: Поддържам казаното в предходното съдебно заседание. Моля да отхвърлите жалбата срещу отказа за извършване на корекции. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: