

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14216

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **2589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1, изр. първо от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба с вх. № 12246/09.04.2026 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, подадена от юрк. С. Н. - Е., срещу Решение № 12276/27.03.2026 г., постановено по адм. дело № 2589/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, В ЧАСТТА, с която е отменен Ревизионен акт № Р-22220619000429-091-001/11.02.2022 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - София, потвърден с Решение № 891/09.06.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централно управление на Националната агенция за приходите.

При извършената в съответствие с чл. 213а, ал. 1 АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба констатирах, че същата не отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 212, ал. 1, т. 4 и чл. 213, т. 3 АПК:

1) не са представени доказателства, че е платена дължимата по силата на чл. 227а, ал. 1, изр. 2-ро вр. ал. 3 АПК, държавна такса за образуване на касационното производство. Същата е пропорционална и се определя като 0,8% върху материалния интерес, но не повече от 1700 лв.

В конкретната хипотеза по аргумент на чл. 161, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) материалният интерес се формира от размера на установените на „МЕБЕЛИ Д.“ ЕООД задължения, отговорността за които е ангажирана с оспорения РА, в отменената с обжалваното съдебно решение част. При съобразяване на регламентирания в чл. 227а, ал. 3 АПК във връзка с § 5 и чл. 12 и 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България подход за изчисляване на държавната такса, сумата на дължимото плащане за образуване на касационното производство е в размер на 869,20 евро, равняващи се на 1700,00 лв.

2) не е съобразена с изискванията за съдържание съгласно чл. 212, ал. 1, т. 4 АПК – липсва изложение на пороците на съдебния акт, съставляващи касационни основания за отмяна.

Предвид изложеното и на основание чл. 160, ал. 7 ДОПК и чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 213, т. 3 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба с вх. № 12246/09.04.2026 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите, подадена чрез юрк. С. Н. - Е., срещу Решение № 12276/27.03.2026 г., постановено по адм. дело № 2589/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, В ЧАСТТА, с която е отменен Ревизионен акт № Р-22220619000429-091-001/11.02.2022 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - София, потвърден с Решение № 891/09.06.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – София при Централно управление на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет евроцента), по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD. Таксата може да се плати и чрез ПОС терминал в сградата на Върховния административен съд - партер, стая № 13, като се представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му, с препис за ответната страна, да посочи точно и мотивирано пороците на съдебния акт, съставляващи касационни основания за отмяна.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на дадените указания в цялост и в срок касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на касатора с изпращане на препис.

СЪДИЯ: