

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12598** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от [фирма] срещу Агенция по вписванията, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 607.50 лева.

ДОКЛАДВА писмените доказателства към исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпил на 13.12.2019 г. от Агенция по вписванията отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА съдържащите са в гражданско дело № 17459/2019 г. по описа на

Софийски районен съд, Гражданско отделение, 35^{-и} състав писмени материали.
ДОКЛАДВА съдържащите са в търговско дело № 2636/2018 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-11^{-и} състав писмени материали.
ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2020 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с която уведомява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание. Няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. Изразено е становище по същество на спора.

АДВ. Д. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.
ПРИЕМА съдържащите се в гражданско дело № 17459/2019 г. по описа на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 35^{-и} състав и в търговско дело № 2636/2018 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-11^{-и} състав писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск за имуществени вреди. Считаю същия за доказан по основание и по размер. С оглед разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от Закона за търговския регистър и юридическите лица с нестопанска цел, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди считам, че е налице твърдяната причинно-следствена връзка между постановения отказ и причинената имуществена вреда в размер на 607.50 лева. Претендирам разноски, за което представям списък.
ПРОКУРОР К. – Искът е основателен и доказан, а относно размера да се определи съобразно доказателствата по делото.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: