

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9830** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕС ВИ ДИ ГРУП“ АД – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Постъпила молба от 29.01.2025 г. от адв. Н., че поради служебна ангажираност не може да се яви в с.з., като не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА С. при ЦУ НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призовано, не се явява.

На 29.01.2025 г. е постъпила молба от вещото лице, че експертизата не е готова с оглед необходимостта от допълнителни справки.

ЮРК. С. И ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.01.2025 г. от вещото лице П. К., че експертизата не е готова с оглед необходимостта от допълнителни справки.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.01.2025 г. от адв. Р. Н., че не възразява да се даде хода на делото, като моли да се определи вещо лице за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда, с което задължава ответника да представи доказателства относно компетентността на органите, издали РД и РА, както и заповедта за създаване на ТД на НАП СДО, с оглед твърдените в жалбата т. I. 2 на стр. 2.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.01.2025 г. от ответника, с която представят доказателства във връзка със разпореждането на съда по опис, а именно: болничен лист за отсъствието на Й. М. с посочване, че по делото е представена заповед, с която е определена С. Г. да замества Й. М.; Решение на УС на НАП за създаване на ТД на НАП СДО; Заповед на Изпълнителния директор на НАП за определяне на компетентността на ТД на НАП СДО и справка за обща регистрация на дружеството жалбоподател.

ЮРК. С.: Да се приемат представените доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата за следващо съдебно заседание.

ПРОКУРОР М.: Да се приемат представените доказателства. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви назначената експертиза.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените писмени документи са съотносими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приобщени като доказателства, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

С оглед молбата от вещото лице, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да му бъде предоставена възможност за изготвяне на експертизата, поради което делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.02.2025 г. от 12:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: