

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1522** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,55 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от председателя на кооперацията М., заедно с адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от извършената техническа експертиза, представено на 05.09.2012 г. в срока по чл. 199 ГПК

ПРИСТЪПИ към приемане на заключението на вещото лице:

Вещото лице ИНЖ. С. Б. К., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Помощите са за 2010 г. Кампанията 2010 г. коя стопанска година включва?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Включва стопанската година от началото на 2010 г. до края на 2010 г. Не съм агроном, но доколкото съм наясно една част от площите се подготвят предходната година, м. септември-октомври 2009 г. би следвало да започне кампанията за 2010 година. Заявлението за субсидиране на жалбоподателя е подадено

април или май 2010 г., но не съм имала задача да проверя това и не мога да отговоря със сигурност.

АДВ. Ч.: Включени ли са в уведомителното писмо тези застъпени площи и наложена ли е санкция за тях?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В таблица към заключението съм дала за всяко БЗС каква е причината за наложената санкция при проверки към ДФЗ и какво съм констатирала аз. На някои места констатациите съвпадат, на някои места не съвпадат.

В уведомителното писмо не са застъпени като неразрешени застъпвания. В уведомителното писмо те са като санкция, но не на база неразрешени застъпвания, а на база недопустими за подпомагане площи. Подробно съм обяснила в тези недопустими за подпомагане площи какво влиза. В част от заявените БЗС като недопустима за подпомагане площ е застъпване, което е разрешено не в полза на жалбоподателя. Казала съм как се прави по принцип, а за случая на жалбоподателя съм обяснила какво се е случило за всяко БЗС.

АДВ. Ч.: Има ли доклад във връзка с тези проверки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Административните проверки не се правят по жалбоподатели, системата си ги прави автоматично и докладът за предаването на слоя за недопустими за подпомагане земи е предаден в министерството със специален протокол.

АДВ. Ч.: Тъй като по регламента, тълкуването на тези самолетни снимки, съобразно Регламент № 1122/2009 г. се обработват като тип дистанционни проучвания на място, има ли на базата на тези самолетни снимки, правени ли са доклади във връзка с тях и съобщени ли са на жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На жалбоподателя конкретно не са съобщени, тъй като не са правени само за него. На стр. 2 съм записала как е предаден слой за допустими за подпомагане площи. Тези допустими за подпомагане площи, всички земеделски производители, след като са ги видели за земите, които обработват, са могли да подадат заявление, че те не са определени правилно. Нямам данни за възражение от жалбоподателя. Извършила съм проверка в министерство на земеделието, където колегите, ако има подадено заявление, ми го показват и ми казват, че има възражение срещу слоя. В случая не са ми показвали такова.

АДВ. Ч.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата, както и да ни присъдите разноски, по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 7-дневен срок.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. От ангажирания по делото доказателствен материал се доказва, че правилно е изчислена допустимата за финансиране площ на

жалбоподателя и следователно издаденият, обжалван административен акт е законосъобразен. Подробни съображения ще изложи в писмена защита в 7-дневен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: