Протокол
№

гр. София, 18.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,**
в публично заседание на 18.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2526** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. К. Н. – редовно уведомена, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
Заинтересованата страна И. А. П. – редовно уведомена, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
Заинтересованите страни В. Г. Й., Ж. В. Й., Х. С. М. и М. А. М. - редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.
Лично се явява вещото лице В. Б. Д..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/.
Снема самоличността на вещото лице:
В. Б. Д., 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. И. - Нямам въпроси, да се приеме заключението.
На въпроси на адв. М.
Вещото лице - Кадастралният план е одобрен, след него е създадена и регулация със заповедта за регулация. На място има ограда и същата съответства на границата, която е в кадастралната карта от скица № 1 по точки 2 и 6. По регулационния план границата на скица № 1 е по т. 1 и 6, но тя е неприложена регулация. Точки 1 и 6 е границата по регулационния план и не съответства на кадастралния - по т. 2 и 5 е заградено на място с ограда, по стара имотна граница, което съответства и на кадастралния.

Адв. М. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.
Адв. М. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 150 /сто и петдесет/ лв.
ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 33, ал. 3 от Наредба № 3 за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица и с оглед представената към СТЕ справка-декларация, допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 30 /тридесет/ лева, което следва да бъде внесено от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, по сметка на АССГ.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения, подробно развити в същата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки. Претендираме присъждане на направените по делото разноски.
Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. От събраните по делото доказателства се установи, че границата между двата имотът е нанесена съобразно приоритети по чл. 14 от Наредба № 3 в редакцията й преди изменението. Видно от заповедта, същата е обнародвана януари месец 2011 г., преди изменението на наредбата, поради което и в процесния случай, както се установи от изявленията, направени в днешното съдебно заседание и от заключението на вещото лице, че в конкретния случай в одобрената кадастрална карта имотът е нанесен съобразно т. 2 от цитираната разпоредба, а именно по материализирани граници, която съответства на имотната граница по одобрен кадастрален план. При условие, че кадастралната карта отразява съществуващата на място ограда и имотна граница считам, че са спазени приоритетите по чл. 14 и изискванията на ЗКИР по чл. 41 от ЗКИР, одобрени планове по реда на Закона за единия кадастър на Република България и с оглед на това считам

жалбата за неоснователна.
Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да съобразите днес приетата експертиза и да приемете, че жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок, считано от днес, на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: