

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4248** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. Т., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - МВР - редовно призован, се явява юрк. И., с приложено пълномощно по делото.

За СГП се явява Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора на исковата молба.

АДВ. Т. – Поддържам исковата молба. Оспорваме изцяло отговора. Представям и моля да приемете заповедта за прекратяване на трудовите правоотношения. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Поддържам си исканията в исковата молба, във връзка с адм. дело № 7141/2022 на АССГ, 13 състав. Конкретизирам и моля да изискате заверено копие на решението по делото, което е влязло в сила. Водим допуснатия свидетел.

ЮРК. И. - Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. По отношение на

изискването на заверен препис от решението на адм.дело № 7141/2022 г. това е ангажимент на ищеца. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се изиска заверен препис на влязло в сила решение.

СЪДЪТ счита за допустимо направеното искане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА заверен препис от влязлото в сила решение по адм. дело № 7141/2022 г., 13 състав.

Пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се явява свидетеля Х. Г. К., 39 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетеля заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Д. Г. К. го познавам, приятели сме от три години, зная за какво е делото.

АДВ. Т. – Известно ли Ви е, че през 2022 г. да са му отнемали свидетелството на МПС?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да известно ми е, че му бе отнета книжката, защото са го спрели и той е отказал проба и са го пратили на кръвна проба във ВМА, след което теста е отрицателен. Той беше шофьор в „Б. България“. Задържаха му книжката за четири месеца и той остана без работа в този момент. Той беше доставчик на хранителни стоки.

АДВ. Т. - Знаете ли във връзка с оставянето без работа, от какъв договор се е лишил ищеца?

СЪДЪТ - Не позволявам този въпрос.

АДВ. Т. – Запозната ли сте каква заплата получаваше?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не се съм сигурна, мисля, че получаваше 1500-1600 лв.

АДВ. Т. - Дали сте запозната как му се е отразило оставянето без работа и това, че не е могъл да шофира?

СВИДЕТЕЛЯТ - Беше неспокоен, притеснен, че остава без работа, семейството му разчита на него за шофьорски услуги, неспокоен беше.

АДВ. Т. - Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. И. - Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, както и днес представената в оригинал заповед за прекратяване на трудовото правоотношение.

ДА СЕ ИЗИСКА влязлото в сила решение по адм.дело № 7141/2022 г. на АССГ, 13 състав за прилагане.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.11.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: