

# Протокол

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2645** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. П. Н. – редовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. С. – редовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Г. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СГКК – С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р-Н "В. " – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Т. И. А.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: По отношение на т. 4 от заключението, по какъв начин установихте, че действащия Регулационния план за местност Д. представлява първа регулация на територията

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотите, които са възстановени и нанесени в тази територия са постановени по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и след възстановяването това е първото им урегулиране и затова съм записала така. Не е открит предходен регулационен план за тази територия. В Н. съм направила справки в архива

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да не се приема заключението, тъй като има предходен регулационен план според нас.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. К. – Представям два документа, във връзка с изготвената експертиза. Единият е скица, а другият е възлагателен договор за градоустройствен проект.

СЪДЪТ по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и представените днес документи.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. Претендирам разноски и представям списък и доказателства за извършени плащания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: