Протокол
№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 81 състав,** в публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9715** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 11.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МД С. И., редовно и своевременно призован, чрез адвокат П., не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от адвокат П., с която моли да се даде ход на делото в негово и на жалбоподателят отсъствие, моли да се даде ход по същество. Представя списък с разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ -МВР, редовно и своевременно призован, не се явява, за него се явява гл. юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 10.09.2026 г. допълнително изискани материали от Агенция по заетостта.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат всички доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА изпратените от Агенция по заетостта документи, както и всички приложни по делото писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая е безспорно доказано, че на чужденеца не е предоставен достъп до българския пазар на труда, налице е отрицателно становище от Агенция по заетостта и не са налице предпоставки за предоставяне на продължително пребиваване по чл. 24и от ЗЧРБ. При наличието на отрицателно становище от Агенция по заетостта Дирекция „Миграция“- МВР действа при условията на обвързана компетентност, поради което е постановен оспореният пред Вас отказ. Искам да отбележа, че за констатираните нередовности от страна на Агенция по заетостта чужденецът е бил изрично уведомен като същите не с били отстранени. Моля да оставите в сила оспорения акт като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че претендираните разноски за адвокатски хонорар са над законоустановения минимум правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: