

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5355** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, се явява управителя Е. К., заедно с адв. А. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК), редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересована страна З. Р. Г., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

Заинтересована страна Й. С. Г., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна ТЕЛК – УМБАЛ - ГР Б., редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна ТП НА НОИ – Б., редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна РД „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - Б., редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице Д-Р А. М. А., редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв П. като пълномощник на заинтересованите страни З. и Й. Г. затова, че поради здравословни причини тя и упълномощителите ѝ не могат да вземат участие в настоящото съдебно заседание и молят за отлагане на делото.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Адв. А. и адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. А.: Снабдили сме се и сме превели съдебното удостоверение на румънски език, изпратено е, но допълнително ни се изисква заверен препис от протокол от предходното съдебно заседание, където сте разпоредили издаване на удостоверението и моля в следващо съдебно заседание да представим документацията.

С оглед дадената ни възможност представяме разпечатки от G. системата за движението на процесния камион, управляван от шофьора Г., от която е видно движението. И с оглед тези разпечатки и точното установяване на времето на движение и престой на камиона, тъй като считаме, че това обстоятелство е важно, с оглед установяване на времето, в което шофьорът е бил в кабината, Ви моля да бъде допусната СТЕ, по която вещото лице, след като се запознае с данните от G. системата, да отговори на поставените въпроси, които сме формулирали с молба, с преписи за органа и заинтересованите страни.

Водим допуснатия свидетел, който да установи кога са загубили връзка с шофьора, какво е било състоянието му, когато е намерен. Според нас това има отношение към СМЕ.

Във връзка с направеното искане за отлагане на делото от заинтересованите страни З. и Й. Г. съдът намира, че същото не може да бъде уважено по причини, че не са приложени доказателства за обективна невъзможност за неявяване в днешното съдебно заседание, както на пълномощника, така и на страните.

Във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя съдът намира, че същите следва да бъдат уважени, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** заверен препис от протокол от съдебното заседание, проведено по настоящото дело на 19.10.2021 г.

**СЪДЪТ** намира във връзка с представените доказателства, че следва да се назначи СТЕ, която да даде отговор, след разчитане на данните от тахограф и G. система, какво е било движението на управляваното от наследодателя на заинтересованите страни Г. моторно превозно средство, съобразно молбата, представена в днешното съдебно заседание от представителя на жалбоподателя.

С оглед горното съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СТЕ** с въпроси от молбата на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

Препис от молбата да бъдат изпратени на ответника и на представителя на заинтересованите страни Г..

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание и призовано след представяне на доказателства за внесен депозит.

По направеното доказателствено искане за разпит на свидетел съдът намира, че същият следва да бъде разпитан в присъствието на експерта по СМЕ, който ще даде заключение съобразно поставените задачи от жалбоподателите, което налага, с оглед показанията на този свидетел да се зададат въпроси към вещото лице, имащи

отношение към поставените задачи.

Адв. А.: Моля да дадете по-дълъг срок, тъй като имаме информация от румънска страна, че исканата документация може да бъде издадена не по-рано от два месеца.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2022 от 11:15 часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се – при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д-Р А. М. А.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице по СТЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: