

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 738

гр. София, 01.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4609** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на адв. Ф., в качеството ѝ на процесуален представител на „РСИ Б.“, клон А., с искане за допълване на Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 4609/ 2020 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разноските, като на оспорващото дружество се присъдят претендираните в жалбата и направени разноски. Иска се и съдът да се произнесе по реда на чл. 174 от АПК, като определи срок за изпълнение на съдебния акт.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е постъпил отговор от ответника, който намира молбата за неоснователна.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е процесуално допустимо, като подадено от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледано по същество, искането за допълване на решението в частта за разноските е основателно, поради следните съображения:

Производството е образувано е по жалба на „РСИ Б.“, клон А., чрез адв. Ф., срещу мълчалив отказ на Началника на 02 РУ при СДВР да издаде заповед по чл. 84, ал. 8 от ЗМВР за връщане на лек автомобил, марка „Рено“, модел „М.“, с идентификационен номер VF1RFB00862237946 на „РСИ Б.“, клон А., чрез К. К., управител на [фирма].

С Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г. съдът е отменил мълчалив отказ на Началника на Второ РУ при СДВР да издаде заповед по чл. 84, ал. 8 от ЗМВР за връщане на лек автомобил, марка „Рено“, модел „М.“, с идентификационен номер VF1RFB00862237946 на „РСИ Б.“, клон А., чрез К. К., управител на [фирма] и е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне.

В дадения ход на устните състезания по делото адв. Ф. е направила искане за присъждане на разноските по делото, за което е представила списък по чл. 80 от ГПК.

В посочения съдебен акт липсва произнасяне по направеното в жалбата искане за присъждане на разноски по делото.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. От представените по делото пълномощно и платежно нареждане /на л. 7 - 9 от делото/ се установява, че за процесуално представителство в производството по оспорване на мълчаливия отказ оспорващото дружество е заплатило чрез [фирма] на адв. Ф. сумата от 720 /седемстотин и двадесет/ лева. Видно от платежно нареждане /на л. 3 от делото/, оспорващото дружество е внесло чрез [фирма] и сумата от 50 /петдесет/ лева държавна такса по сметка на Административен съд – София град. От представеното на л. 87 от делото платежно нареждане се установява, че адв. Ф., в качеството си на процесуален представител на оспорващото дружество, е заплатила 5 /лева/ държавна такса за издаване на съдебно удостоверение по делото.

Поради това, налице са основанията за допълване на решението по реда на чл. 248 от ГПК, като следва да бъде осъдена Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на „РСИ Б.“, клон А. направените по делото разноски в размер на 775 /седемстотин седемдесет и пет/ лева.

Не са обаче налице основанията за даване на срок по реда на чл. 174 от АПК, доколкото съдът вече се е произнесъл със своя акт, като е посочил, че Началникът на 02 РУ при СДВР следва да се произнесе по искането на [фирма] в 7-дневен срок.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 7536/ 23. 12. 2020 г., постановено по адм. дело № 4609/ 2020 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разноските като:

ОСЪЖДА Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на „РСИ Б.“, клон А. направените по делото разноски в размер на 775 /седемстотин седемдесет и пет/ лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: