

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **572** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. Б. Р., нередовно призован, липсва върната призовка, не се явява. Вместо него –адвокат Г., определен от САК за процесуален представител и назначен за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ РПЦ – Х., нередовно призован, липсва върната призовка, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ В. П., редовно и своевременно призован, не се явява.

АДВОКАТ Г. – Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Призовката съм я получил. Аз съм определен за процесуален представител на оспорващия. Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Не правя възражение срещу нередовната процедура по призоваване. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Справка за ситуацията в страната на произход на оспорващия С. от 23.01.2026 г. Връчих препис на адвокат Г.. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Г. – Запознах се със Справката. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 16.01.2026 г., приложените към писмо от 20.01.2026 г. писмени доказателства и днес представената справка от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да отмените Решението на ДАБ, с което е отказана да бъде допусната молбата до производство по общия ред на моя подзащитен. Не са се съобразили с новонастъпилото обстоятелство, че И. Б. Р. има издаден Обвинителен акт, същият подлежи на наказателно преследване в родината му и има опасност от противозаконно лишаване от свобода. Това обстоятелство е било известно на Интервюиращия орган, но не е допусната неговата молба. Моля Решението да бъде отменено. Не желая срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Решението е правилно и законосъобразно, а жалбата неоснователна. Интервюиращият орган правилно не е допуснал молбата до производство по общия ред. В предходното производство същият не е заявил и не е установено, че е преследван от държавата си на произход и след като е анализирал всички факти, обстоятелства и доказателства, представени с последващата молба, правилно е стигнал до заключението, че те не могат да обосноват опасение от преследване, достатъчно, за да бъде допусната последващата му молба. Съгласно ЗУБ жалбоподателят е следвало да убеди Интервюиращия орган в своята ситуация в С., което не е направил. Лично жалбоподателят не е засегнат нито по политическа причина, нито по изложените в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ обстоятелства, за да му бъде предоставена закрила и съответно да му бъде допусната молбата за разглеждане по общия ред. Моля да оставите решението в сила и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: