Протокол
№

гр. София, 04.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 4 състав,**
в публично заседание на 04.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **7543** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.
На поименно повикване в 10.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - нередовно призован. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че на адрес: [населено място], [улица], не може да бъде открито дружеството, както и негов служител. Представлява се от адв. М., с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено днес пълномощно.
За СГП прокурор Димитров.

Адв. М. - Не възразявам срещу нередовното призоваване на жалбоподателя.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед изразеното становище от страна на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх.

№ 53-00-547/26.07.2013 г., вх. № 20792/29.07.2013 г. по описа на АССГ, заедно с приложени към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.10.2013 г., заедно с приложени към нея капия от процесните фактури, по които е отказано право на приспадане на данъчен кредит на жалбоподателя, заедно с доказателства за плащане на данъчна основа и ДДС по тях.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените към нея доказателства и допълнително представените от нас доказателства. Моля да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза със задача:
1. Вещото лице да установи дали е извършено плащане от страна на [фирма] по издадените данъчни фактури за извършени услуги от [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], дали е извършено плащането по тях, ведно с дължимия ДДС.
2. Да провери дали са извършени плащанията по допълнително представените от нас фактури и платежни нареждания с молбата от 24.10.2013 г.
3. Да определи действителния размер на установените задължения за корпоративен данък за процесните данъчни периоди, в случай че бъде признато правото на данъчен кредит по процесните фактури или респ., че не се дължи такъв данък.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, така както е изпратена. Същата е в цялост. Моля за кратък срок, в който да представя доказателствата изискани с определение от 20.08.2013 г. Във връзка с формулираните задачи по поисканата съдебно-счетоводна експертиза, не възразявам, но считам, че спора за липса на доставка и за кадрова обезпеченост в решението на директора на дирекция „ОДОП” е описано дали има плащане, или не, по фактурите.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се приеме административната преписка. Не възразявам относно назначаването на съдебно-счетоводна експертиза с така поставените въпроси.

По доказателствените искания на страните, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответника с преписката писмени доказателства, съгласно съпроводително писмо изх. № 53-00-547/26.07.2013 г., вх. № 20792/29.07.2013 г. по описа на АССГ.
Следва да бъдат приети представените от жалбоподателя доказателства, съгласно молба от 24.10.2013 г., а именно: заверени копия от процесните фактури, заедно с доказателства за плащане на данъчната основа и ДДС по тях.
На ответника следва да бъде предоставена възможност в 10-дневен срок, считано от днес да изпълни указанията на съда в цялост, дадени с определение от 20.08.2013 г., с изрична писмена молба с препис за жалбоподателя.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде допусната исканата съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, като му УКАЗВА, че може да допълни задачите за същата в 10-дневен срок, считано от днес, в случай че намери за нужно, с оглед доказване на обстоятелството, че процесните доставки са били реално извършени от доставчиците с получател дружеството жалбоподател.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с преписката писмени доказателства, съгласно съпроводително писмо изх. № 53-00-547/20.06.2013 г., вх. № 20792/29.07.2013 г. по описа на АССГ.
ПРИЕМА представените от жалбоподателя доказателства с молба от 24.10.2013 г.
ДАВА възможност на ответника в 10-дневен срок, считано от днес да изпълни в цялост указанията на съда, съгласно определение за насрочване на делото от 20.08.2013 г., като му указва, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена глоба до 2000 (две хиляди) лева по реда на чл. 405 от ЗСВ.
ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, като му предоставя възможност в 10-дневен срок, считано от днес да допълни задачите за експертизата, с оглед дадените от съда указания в днешното съдебно заседание.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на сумата от 300 (триста) лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по банковата сметка на АССГ.
След изтичане на срока за допълване задача за експертизата и след внасяне на депозита ще бъде определено вещо лице, което да извърши съдебно-счетоводната експертиза.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.02.2014 г. от 9.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: