

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИК КО“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Г. К. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. М. – редовно призован, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по изготвената тройна СТЕ от вещите лица К., М. и Г., постъпило в съда на 02.10.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещите лица

А. Г. К. – 57 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

С. К. М. – 74 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните,

предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Д. С. Г. – 50 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩИТЕ ЛИЦА** – Поддържаеме представеното заключение.

АДВ. С. – Нямам въпроси към вещите лица. Считаю, че са отговорили изчерпателно и компетентно на поставените въпроси.

На въпроси на юрк. Д. – Вещото лице Г. – Няма посочено количество емулгатори в обяснителните бележки на ОБКН и ОБКС. Продуктът не представлява емулсия вода в масло. В натуралното палмово масло не се съдържат сорбитанови естери. С. тристеарата има качество на емулгатор, който свързва две несмесващи се фракции като вода и масло, за да стане една хомогенна смес.

Вещото лице М. – Патентът, цитиран в заключението коментира съдържанието на стеарата. Когато са високи процентите на емулгатора тогава имаме текстуриране. Точно това коментира този патент и затова сме го цитирали. Не е сигурно дали изобщо присъства в мазнината този естеарат. Следи са установени единствено и само в ЦМЛ и то чрез качествен анализ, а не количествен. Емулгаторите са с една и съща дейност в случая.

ЮРК. Д. – Нямам повече въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението по изготвената комплексна СТЕ от вещите лица К., М. и Г..

**ТРИТЕ ВЕЩИ ЛИЦА** са представили справки-декларации в размер на по 700 лева.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение на вещите лица общо в размер на 2100 лева.

**НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА** да се изплати сумата по първоначално определения депозит в размер на общо 1000 лева или по 333,33 лева за всяко по отделно, за което се издаде РКО за сумата.

**ЗАДЪЛЖАВА** всяка от страните да внесат по 550 лева в 7-дневен срок от днес до окончателното възнаграждение на вещите лица, след което да бъдат издадени РКО за сумите след представяне на доказателства за внесен депозит.

**СЪДЪТ** като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноски. Моля да ни дадете срок за писмена защита.

ЮРК. Д. – Моля да потвърдите решението на Митница Б. като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

СЪДЪТ дава на ответника 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: