

Протокол

№

гр. София, 14.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Вяра Русева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10186** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Л., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – А. М. М., редовно призван, се представлява от адв. Ц., с представено пълномощно в делото от СРС.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ю..

СЪДЪТ счита, че доколкото касационната жалба е подадена от двама касационни жалбоподатели, а именно Заместник-председателя на КФН, ръководещ направление „Надзор на инвестиционната дейност“ и от Председателя на КФН, същата са явява недопустима по отношение на касатора Заместник председателя на КФН. Това е така, защото съгласно разпоредбата на чл. 61 ЗАНН в редакцията, действаща към датата на подаване на касационната жалба, страни в производството по ЗАНН са санкционирания субект и учреждението или организацията, чиито орган е издал наказателното постановление. В случая НП е издадено от Заместник-председателя на КФН, който е орган в Комисията за финансов надзор, която именно е участвала като страна в производството пред СРС. Следователно надлежен касатор в настоящото производство е именно Комисията за финансов надзор, представлявана от председателя й. Предвид това касационната жалба, в частта в която е подадена от Заместник- председателя на КФН следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено.

Касационната жалба е допустима като подадена от Комисията за финансов надзор, представлявана от Председателя й.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба, подадена от Заместник-председателя на КФН, Ръководещ направление „Надзор на инвестиционната дейност“.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1

2

СЕКРЕТАР:

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото по отношение на касационната жалба, подадена от председателя на КФН.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Председателя на КФН и депозирана от юрисконсулт Г..

Юрисконсулт Л. – Поддържам жалбата, така както е заявена. Няма да соча други доказателства.

Адв. Ц. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Л. – Моля да уважите жалбата като основателна и обоснована. Налице са основания за отмяна на решението на СРС, поради допуснати съществени процесуални нарушения. Това е едното искане, съгласно изложеното в касационната жалба. Направеното възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, но е оставено без уважение. Правя възражение за прекомерност за адвокатско възнаграждение в настоящото производство. Моля да присъдите разноски за двете

инстанции.

адв. Ц. - Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС, с което е отменено НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Претендирам разноси за двете инстанции. Възражението за прекомерност беше бланкетно, представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за основателна, моля да уважите същата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: